Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 33 (26481) ● Четверг, 7 февраля 1991 года ● Цена 10 коп.

ОБНОВЛЕННЫЙ СОЮЗ — НАДЕЖНОЕ БУДУЩЕЕ ДЛЯ ВСЕХ

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА по телевидению

Сегодня я хотел обратиться к вам по жизненно важному для всей страны вопросу. Это — предстоящий референдум о будущем нашего Союза. Он проводится в соответствии с решением IV Съезда народных депутатов СССР. Порядок и день проведения определил Верховный Совет СССР.

17 марта советские люди должны дать ответ на один вопрос. Вот как он поставлен Верховным Советом: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?» Ответ должен быть однозначным: да или нет. Каждый из нас в отдельности и все мы вместе должны сделать выбор.

К сегодняшнему дню высшие органы власти многих республик уже приняли свои решения о подготовке и проведении референдума. Остальные должны определиться в ближайшее время. К сожалению, в Литве и Эстонии встали на путь игнорирования решений Съезда народных депутатов СССР и предпринимают попытки подменить референдум опросом населения. Совершенно ясно, что такие опросы юридически несостоятельны. Об этом сказано в Указе Президента СССР. Но возникает законный вопрос: почему же руководство этих республик, выступающее под знаменами свободы и демократии, постоянно ссылающееся на мнение народа, пытается под надуманными предлогами уйти от референдума, выяснения подлинной воли народа по кардинальному вопросу жизни страны.

Как я понимаю, Верховный Совет СССР в этой ситуации должен сделать все, чтобы каждый гражданин мог выразить свою волю о будущем нашего Союза. Предстоящий референдум — первый в нашей стране, что само по себе огромное достижение перестройки. Я призываю всех вас, дорогие соотечественники, принять участие во всесоюзном референдуме.

Идя на референдум, обдумывая свою позицию, каждый из нас должен понимать, что по сути речь идет о судьбе нашего государства и каждого народа, о нашей общей судьбе. За последние месяцы на этот счет сказано уже многое. Обнародованы документы политических движений и партий. Особо я хочу выделить декларации о суверенитете, принятые высшими законодательными органами республик.

Хотя дискуссии по этому вопросу продолжаются, уже сейчас со всей определенностью можно сказать: советские люди — за сохранение Союза как общего достояния всех наших народов, их надежной опоры. Столь же решительно они выступают за его обновление, с тем чтобы все живущие в нем народы могли свободно развиваться, чувствовали себя хозяевами собственной судьбы.

Общее представление о том, каким должно быть обновленное союзное государство, дает проект нового Союзного договора. Он опубликован в печати. Что главное в концепции обновления Союза? Это прежде всего суверенитет республик — субъектов федерации, обеспечивающий право каждого народа на самоопределение и самоуправление. Это — совместное участие республик в реализации союзных полномочий, то есть всего того, что они поручают центральным органам власти и управления. Суверенным республикам нужна жизнеспособная федерация, которая действительно могла бы отстаивать общие интересы.

На недавнем заседании Совета Федерации мы с руководителями республик обсудили, пожалуй, самый важный вопрос — о разграничении полномочий. Такое обсуждение предстоит и по другим разделам. С учетом высказанных предложений полномочные представители республик и эксперты продолжат работу над текстом договора. Работа эта чрезвычайно ответственна, потребуется какое-то время. Но уже сейчас есть понимание того, что дело это нельзя откладывать в долгий ящик. Отсутствие такого документа негативно сказывается и на экономической ситуации, и на функционировании исполнительной власти, на деятельности правоохранительных органов, на возможностях международного сотрудничества. В конечном счете отрицательно отражается на условиях жизни людей.

Возвращаюсь к вопросу о референдуме. В одном из своих выступлений последнего времени я уже говорил, что после всего сообща пережитого и накопленного нашими народами разделиться им — если мыслить реально, без иллюзий — практически невозможно. На чем основан мой вывод?

История распорядилась так, что вокруг России объединилось множество больших и малочисленных народов, расселившихся на просторах Сибири, плоскогорьях и степях Дальнего Востока, Средней Азии, в долинах Кавказа и Памира, на берегах Балтики, Каспия и Черного моря. За несколько веков сформировалось великое евразийское государство с самой большой в

(Окончание на 2-й стр.)

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

«Помогите, дети мал мала меньше...»

Ольга Чванова, мать пятерых детей, эти слова написала на самодельном плакате, с которым вышла на центральную площадь Самары. Увы, это пока не решило ее проблем.

● 2 страница

Совсем не вечер

Трезвый подход требует добрых отношений с СССР — такой вывод делают многие из тех, кто сегодня формирует внешнюю политику стран Восточной Европы.

● 5 страница

О критиках, кухарке и нынешних Терситах

Кто и почему атакует Центральное телевидение

● 3 страница





Цвета «Горизонта»

Новую модель телевизоров с дистанционным управлением начали выпускать на Минском производственном объединении «Горизонт». Постоянная забота о повышении качества и надежности выпускаемой продукции позволила значительно уменьшить число рекламаций.

Недавно для рабочих объединения были построены новый детский сад-ясли «Вяселка», столовая, в живописном сосновом бору под Минском работает санаторий-профилакторий «Свитанок».

● На участке испытаний — мастер Сергей Коваленко и технолог цеха Василий Берков.

● В конструкторском бюро объединения разработаны спутниковые антенны. В этом году их планируют собрать 50 штук.

Фото М. Скурихиной.

Хорошая новость

Подарок железнодорожникам

200 тысяч одноразовых шприцев передало в дар медицинским учреждениям Москвы совместное предприятие «Совфинамтранс». Среди получателей — больница, обслуживающая работников железнодорожной станции Перово, поликлиника Московской железной дороги и ряд других.

Созданная два года назад «Совфинамтранс» перевозит по железным дорогам битум, гудрон и другие нефтепродукты. Сегодня нефтеперерабатывающие заводы страны обслуживают более 500 вагонов-цистерн предприятия, оборудованных американской системой «Юни-темп», значительно ускоряющей и облегчающей слив вязких нефтепродуктов. Международное сотрудничество таким образом помогло решить трудную с точки зрения экологии проблему очистки цистерн от остатков нефтепродуктов.

А. СТРЕЛЬЦОВ.

Без тепла и электроэнергии

Вчера, 6 февраля, в союзном правительстве началось рассмотрение чрезвычайного положения, сложившегося в республиках Закавказья с обеспечением электроэнергией. Редакция «Правды» обратилась к заместителю министра энергетики СССР Е. И. Петряеву с просьбой рассказать о причинах осложнения ситуации и о том, какие меры принимаются для выхода из нее.

Закавказье: комментарий в номер

— Только что мы на правительственном уровне обсуждали положение в Грузии,— сказал Евгений Иванович.— Завтра речь пойдет об Армении. В Азербайджане дела несколько лучше, но и они внушают опасение. Причины «энергетического кризиса» в регионе известны. Здесь высокий процент гидроэлектростанций. И если летом всегда были избытки мощностей, поскольку в горных реках воды хватало, то зимой гидроресурсы оказывались в дефиците. Но такой тяжелейшей ситуации, как сейчас, не припомню.

Надо прямо сказать, что резко обострила положение остановка Армянской АЭС. Не буду подробно объяснять, почему пришлось остановить атомную станцию — об этом немало написано и сказано. Замечу лишь, что она давала сорок процентов выработки электрической энергии в Армении и хорошо выдержала сильное землетрясение.

Даже неспециалистам понятно, что быстро пустить так называемые «замещающие» мощности невозможно. К тому же в Закавказье обострилась проблема с завозом топлива. Основные его виды — природный газ и мазут. Как известно, добыча нефти в стране пошла на убыль. Меньше стало и мазута. Что касается газа, то старый газопровод просто опасно перенапрягать во избежание катастрофы, а строительство нового, который должен протянуться сюда с Северного Кавказа, было задержано на территории Грузии по требованию «зеленых». Как сегодня отмечалось на совещании в Кабинете министров, вторая нитка газопровода будет введена в строй действующих не ранее октября 1991 года.

— Экологическую катастрофу предотвратили, а что можно сказать о катастрофе, наступившей на промышленных предприятиях той же Грузии?

— Энергетический голод практически обескровил промышленность республики. Стоят заводы, фабрики. Причем многие предприятия должны отгружать свою продукцию в сотни, а то и тысячи адресов по всей стране. Началась цепная реакция простоев.

— Но так ведь не может долго продолжаться. Где выход?

— Надо смотреть правде в глаза: еще месяца полтора будет очень тяжело—до тех пор, пока весной не «заработают» горные реки. Сейчас же главное, чтобы топливо в Закавказье начало поступать без перебоев как по железной дороге, так и по трубам. Будем искать и другие резервы, увеличим загрузку действующих электростанций. Кроме того, принято решение увеличить подачу электроэнергии из соседнего региона — Северного Кавказа, хотя и там положение далеко не простое. Свет и энергия пойдут через Главный Кавказский хребет по трем ЛЭП. Задействуем также целый ряд передвижных электростанций — дизельных и газотурбинных. Они мобильны, их можно по автодорогам и рельсам перебросить непосредственно на предприятия, продукция которых особенно необходима стране.

— Вопрос, который я не могу не задать: влияют ли бурные политические события, происходящие в республиках Закавказья, на нынешний энергетический кризис?

— Безусловно. Они усугубляют его. Скажу о Грузии. Тут на электростанциях стараются поскорее заменить кадры. Причем не плохих людей на хороших меняют. К сожалению, критерий берется иной: наш — не наш, грузин — не грузин. Мне недавно пришлось побывать в Тбилиси. Говорю коллегам: давайте мы вам поможем — ведь хуже стали работать ваши станции. Отвечают: нет, помощь не нужна, мы за суверенитет, нам требуются национальные кадры. Не хочу быть пророком, однако путь изоляции — тупиковый путь. А как, с каких человеческих позиций можно оправдать тот вопиющий факт, когда «союз свободных энергетиков» Грузии потребовал прекратить снабжение Цхинвали и прилегающих районов светом, теплом, энергией. И это варварство, другого слова просто не подберу, стало реальностью. В Южной Осетии замерзают люди, не отапливаются дома, больницы!

— Что может сделать Минэнерго СССР, чтобы помочь, немедленно помочь людям, терпящим бедствие?

— Делаем все, что можем. Но ключ к кардинальному решению проблемы—в руках правительства Грузии.

Г. ЯСТРЕБЦОВ.

Прием Президентом СССР посла Франции

6 февраля М. С. Горбачев принял в Кремле посла Франции Ж.-М. Мерийона в связи с завершением его миссии в Советском Союзе.

М. С. Горбачев подчеркнул важное значение советско-французских отношений в условиях происходящих в Европе и на международной арене глубоких перемен. Он особо выделил доверие и взаимопонимание, которые сложились в эти годы между президентами Советского Союза и Франции, а также плодотворные контакты внешнеполитических ведомств двух стран. Благодаря совместным усилиям сотрудничество и согласие между Москвой и Парижем вышли на качественно новый уровень. В этом контексте Президент СССР приветствовал вклад посла в развитие советско-французских отношений.

М. С. Горбачев передал Ж.-М. Мерийону ответное послание на письмо президента Ф. Миттерана Президенту СССР.

Посол Франции выразил искреннюю признательность М. С. Горбачеву за встречу, сказав, что она наилучшим образом подводит итог его деятельности в Советском Союзе.

(ТАСС).

Почитание света

Чем больше проходит времени со дня этой поездки, тем чаще и настойчивей возникают в памяти отдельные эпизоды, лица старых и новых знакомых, услышанные в беседах слова,— и все это приобретает неожиданно новый для меня смысл...

Размышления о Человеке, добре и зле

С любопытством, а то и с нескрываемым удивлением разглядывали индусы странный автобус с развевающимися с обеих сторон белыми полотнищами. «Мир через культуру»— крупно было выведено на них. После нескольких дней оживленных дискуссий в Дели участники международной конференции ехали в Гималаи, в долину Кулу. Вдоль дороги, у заграждений, выложенных из мешков с песком, часто встречались посты вооруженных солдат. Это был штат Пенджаб, где в те дни происходили межрелигиозные столкновения, повлекшие за собой многочисленные жертвы... Кончался неспокойный, полный многих драматических событий в мире 1990 год. На пороге стоял не менее тревожный 1991-й.

Случайно ли, что конференция общественного движения «Мир через культуру» проходила, казалось бы, не совсем в подходящее время? Думаю, не случайно. И вижу в этом глубокий символический смысл.

Представители интеллигенции из разных стран, люди разных вероисповеданий и политических убеждений собрались в сотрясаемой религиозными распрями Индии, чтобы еще раз утвердить лозунг, выдвинутый Николаем Рерихом — «Мир через культуру!»

К сожалению, всем нам свойственно забывать истинное значение важнейших



слов и понятий. Небрежно обращаясь с ними, используем их часто для корысти, треплем почем зря. И думаю, нелишним будет напомнить, что слово «культура» Рерих разбивал на две части: «культ» — почитание и «ур» — свет. Получалось — почитание света.

Думаю, сегодня мало у кого вызывает сомнение, что только через утверждение добра и света человечество сможет уберечь себя от катастроф. Почему же тогда веками известные истины небрежно отодвигаются в сторону, когда

(Окончание на 5-й стр.)

Лучше всяких слов

Яркие, привлекательные трикотажные костюмы для детей появились на прилавках магазинов Сузакского района Джалал-Абадской области.

Действительно, всегда пользующиеся острым спросом изделия освоил новый цех, открывшийся в колхозе имени Ленина.

Назвали новый цех «Дустлик», что значит «дружба». И выбрано оно совсем не случайно.

— И для Узбекистана, и для Киргизии, — поясняет директор филиала А. Салиев, — занятость молодежи— одна из самых острых проблем. Социальная напряженность, межнациональные конфликты в нашем регионе во многом объясняются высоким уровнем безработицы. Вот мы и решили бороться с ней созданием малых предприятий. Общее дело лучше самых громких слов сближает народы!

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).
Киргизская ССР.

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на очередном заседании рассмотрело вопрос «О работе партийных организаций в связи с подготовкой и проведением референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик».

В принятом постановлении отмечается, что в соответствии с решением Верховного Совета СССР 17 марта 1991 года будет проводиться референдум СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик. В ходе референдума граждане СССР выскажут свою позицию в отношении сохранения СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности.

Предстоящий референдум как форма непосредственного участия народа в осуществлении государственной власти в масштабах СССР будет проведен впервые и, безусловно, явится важным политическим событием в истории нашего государства. Его результаты будут иметь определяющее значение для страны, каждого советского человека и мирового сообщества.

Подготовка к референдуму, подчеркивается в решении, идет в один из самых сложных периодов нашей истории, когда резко обострились кризисные процессы в экономике, социальной и политической сферах, в межнациональных отношениях. Используя эту ситуацию, активную деятельность развернули различного рода сепаратистские, националистические и антисоциалистические силы по навязыванию населению идей, которые на деле означают фактический развал СССР. Раздаются призывы не участвовать в референдуме, усиливаются критика и клевета на Советское государство и КПСС. Политбюро считает, что подобным действиям должен быть дан решительный отпор со стороны партийных организаций и коммунистов. Попытки сорвать референдум еще больше обострили бы межнациональные конфликты, привели к длительной междоусобице, к экономической катастрофе, падению жизненного уровня людей.

В постановлении отмечается, что подготовка и проведение референдума согласно закону осуществляется соответствующими комиссиями. Однако КПСС не может стоять в стороне от участия в этом политическом акте. Партийные организации должны найти методы, способы, пути эффективной работы на основе Конституции и законодательства СССР в организации и проведении всенародного голосования.

Политбюро Центрального Комитета рекомендует ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным, окружным, городским и районным комитетам партии широко развернуть организационную и разъяснительную работу среди коммунистов и беспартийных и на этой основе добиться активного участия граждан СССР в референдуме. Важно доходчиво объяснить, что существование Союза ССР объективно отвечает жизненным интересам всех советских людей. Нужно, чтобы каждый человек осознал высокую личную гражданскую ответственность за судьбу своей Родины.

В постановлении подчеркивается обращение к партийным комитетам на местах с призывом привлечь, используя организационные, пропагандистские, кадровые и финансовые возможности, весь интеллектуальный потенциал партии для формирования общественного мнения в пользу сохранения СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик. При этом следует убедительно разоблачать действия по очернению Союза ССР, дискредитации идеи заключения нового Союзного договора, по разжиганию межнациональной розни и сепаратистских настроений. Показывать, что только в обновленном Союзе усиливается и приобретает реальное содержание суверенитет республик и народов, а единство Союзного государства — это гарантия всестороннего развития и укрепления международного авторитета нашей страны.

В ходе подготовки к референдуму возрастает ответственность партийных организаций, коммунистов в трудовых коллективах,

(Окончание на 2-й стр.)

ОБНОВЛЕННЫЙ СОЮЗ — НАДЕЖНОЕ БУДУЩЕЕ ДЛЯ ВСЕХ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мире территорией и многочисленным разноязычным населением.

Во многом это стало результатом протекавших столетиями сложных процессов, связанных с освоением новых пространств и демографическими сдвигами. Часть территорий была приобретена путем завоевательных походов, как это происходило повсюду, на всех континентах. Многие народы присоединились к России добровольно, в поисках защиты от агрессоров или движимые стремлением выйти на обширный рынок, приобщиться к одному из мировых центров науки и культуры.

Этому во многом способствовали открытость русского народа, его готовность сотрудничать на равных с людьми разных национальностей, доброжелательно воспринимать их традиции и делиться своими.

Сейчас идет много дискуссий о том, что дал союз народов, сложившийся после Октябрьской революции. Но часто в полемике, критикуя то, что действительно заслуживает критики и осуждения, указывая на реальные проблемы, накопившиеся за эти годы, допускают и огульное отрицание позитивных изменений, происшедших в судьбе наших народов. А ведь сделано громадное дело! Десятки народов, которые не имели или в силу разных причин утратили государственность, получили возможность ее создать. Все республики обладают сейчас индустриальным, научно-техническим, кадровым потенциалом, накопили богатый опыт организации своей жизни. Союз дал возможность отразить фашистскую угрозу независимости всех народов, использовать выгоды взаимопомощи и сотрудничества в рамках огромного экономического пространства.

Можно с полным основанием сказать, что в стране сложилась уникальная цивилизация, являющаяся итогом многовековых совместных усилий всех наших народов. И это очень важно для *понимания того, с чем мы имеем* сейчас дело.

Прежде всего надо принимать во внимание, что практически все наши республики — многонациональные. Миллионы людей происходят от смешанных браков, почти 75 миллионов, то есть каждый четвертый, живут на территориях «не своих», скажем так, республик. Покушаться на *этот естественный результат исторического процесса было бы безумием.*

А ведь в ряде республик предпринимаются попытки поставить проживающих там представителей некоренных национальностей в положение граждан второго сорта, изгоев, в конечном счете подтолкнуть их к выезду. Вдумайтесь, товарищи, в такой факт: в мирное время у нас появились беженцы. И не десятки, не сотни, а тысячи ни в чем не повинных жертв национальных конфликтов, политических страстей, неконтролируемого разгула эмоций. Сепаратизм угрожает обречь миллионы людей на отрыв от исторической родины, от земли, в которой лежат их предки, нарушить сложившийся уклад жизни.

Или возьмем экономику. Сейчас наглядно можно судить, как зависят друг от друга в экономическом отношении все республики и регионы страны. Такая зависимость — результат формировавшихся десятилетиями, а может быть, и столетиями разделения и кооперации труда. Стоило где-то в отдельных узлах нарушить эту целостную систему, как за остановкой отдельных предприятий последовали перебои в работе десятков и сотен, а затем — «обвал» по всей стране.

Советский Союз обладает огромным научным и культурным потенциалом. Это духовное богатство — тоже результат *совместного творчества.* И понятно, чего лишатся, как проиграют те, кто решит отсечь себя от этого мощного культурного массива.

К преимуществам большого союзного государства относится возможность обеспечить полную и надежную безопасность страны. Да и кто взялся бы за раздел ракетно-ядерного, стратегического потенциала Вооруженных Сил СССР?

По своему политическому весу и кредиту доверия Советский Союз выступает сегодня на международной арене как мощное государство, которое не без оснований называют супердержавой. Его политика оказывает влияние на все процессы, происходящие в мире. Огромные усилия понадобились, чтобы приобрести такое влияние. А растранжирить его, пустить по ветру — можно очень быстро. Добавлю: за исключением отъявленных реакционеров и милитаристов, никто в мире не хочет ослабления роли Советского Союза в международных делах.

Вот на всех этих доводах, дорогие товарищи, и основано мое твердое убеждение в необходимости сохранения Союза и его глубокого обновления.

Обновленное союзное государство, федерация суверенных республик — это гарантированная безопасность, огромный рынок, мощная наука и культура.

Это — мировая держава, играющая одну из ключевых ролей в создании нового международного порядка, основанного на справедливости и солидарности.

Это — надежное будущее для всех народов, для нас с вами, наших детей и внуков.

ОФИЦИАЛЬНО

◆ ПОЛЕТ БЛИЗИТСЯ К ЗАВЕРШЕНИЮ

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 6. (ТАСС). На 14 часов московского времени максимальная высота орбиты комплекса «Салют-7» — «Космос-1686» составляла 173 километра, минимальная — 160 километров. Комплекс войдет в плотные слои земной атмосферы 7 февраля в период с 4 часов до 11 часов 30 минут московского времени.

◆ В ИНТЕРЕСАХ СЕМЬИ

Кабинет министров СССР на своем заседании 6 февраля рассмотрел и одобрил программу улучшения положения женщин, семьи, охраны материнства и детства, рассчитанную на 90-е годы.

В этой программе впервые в комплексе и на длительную перспективу предусмотрено решение вопросов, связанных с повышением роли женщины в жизни нашего общества. Определены приоритетные направления в сфере труда, быта, государственной помощи семье, охране здоровья матери и ребенка. *Такой подход,* отмечалось на заседании, вызван тем, что назрела настоятельная необходимость перехода от решения локальных, пусть даже крупных, проблем в этой области к долгосрочной, научно выверенной государственной политике. Ставится задача — воедино увязать интересы *женщины, семьи и общества.*

Как подчеркнул в заключение обсуждения премьер-министр СССР В. С. Павлов, реализация программы позволит укрепить физическое и нравственное здоровье нации, поднять стабилизирующую роль семьи как первичной ячейки общества, ее значение в духовном развитии человека.

◆ ЗАСЕДАЕТ НОВЫЙ ПАРЛАМЕНТ

На проходящей в Баку первой сессии Верховного Совета Азербайджанской ССР выступил Президент республики А. Муталибов, призвавший все общественно-политические силы и организации к объединению усилий на благо азербайджанского народа.

Однако с первых же шагов работы вновь избранного парламента, которому предстоит обсудить свыше сорока важнейших вопросов, наметились разногласия: депутаты блока «Демократический Азербайджан» в знак несогласия с некоторыми процедурными решениями парламентского большинства покинули зал заседаний.

На сессии председателем Верховного Совета Азербайджанской ССР избрана Э. М. Кафарова.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Баку.

◆ СОЗЫВАЕТСЯ ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ

Постановлением Председателя Верховного Совета Узбекской ССР 14 февраля созывается внеочередная сессия парламента республики.

На рассмотрение народных депутатов предполагается внести десять вопросов. В их числе: о принципах регулирования цен и государственном бюджете на 1991 год, проекты законов о предпринимательстве, об общественных объединениях, о банках и банковской деятельности, о налогах.

А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

Под мечом конфронтаций

Кто против независимой демократической Литвы! Всеобщий опрос на эту тему назначен парламентом Литвы на 9 февраля. Кто, стало быть, по замыслу организаторов опроса, против свободы и хорошей жизни! Что тут скажешь!

Я, например, за свободу и хорошую жизнь. Наверное, все «за»? Но что же тогда заставило ощериться зубьями баррикад центр Вильнюса? Не являются ли баррикады символом: те, кто за «хорошую жизнь», защищаются от тех, кто за «плохую»? Неужели есть и такие?

Мероприятие, претендующее на звание «плебисцита о будущем литовского государства», Указом Президента СССР от 5 февраля 1991 года признано юридически несостоятельным. А решениям парламента Литвы о проведении опроса в Указе дана четкая оценка как намерению блокировать исполнение в республике постановления Верховного Совета СССР о проведении референдума СССР по вопросу сохранения Союза ССР. Что же это за мероприятие?

Идея опроса родилась в стенах парламента. Его длинные узкие коридоры перекрыты сейчас мешками с песком. Тяжелый сейф лежит на боку, загораживая проход...

За пределами площади Независимости кипит обычная будничная жизнь большого города, а здесь, в парламенте, царит обстановка, ясно говорящая всяк входящему о предвоенном ожидании. Снуют служащие, звонят телефоны, не смолкают голоса репортеров. Здоровенные парни из службы по охране края или департамента безопасности сидят с заспанными лицами у разложенных прямо в коридоре раскладушек.

Нет, духа согласия, признаки которого я все же надеялся заметить, тут не ощущается. На всем печать непримиримой конфронтации с центром.

Должен оговориться: мое мнение — точка зрения человека, видящего реальные перспективы развития Литвы в составе Союза, стремящегося найти хотя бы края соприкосновения с оппонентами. Но как нелегко добиться этого теперь, когда после трагедии 13 января поднялась новая волна негодования сторонников выхода республики из состава СССР!

Раз за разом перечитывая формулировку вопроса, на который должны ответить 9 февраля жители республики, испытываю смятение, как, впрочем, и многие из тех, с кем мне приходилось беседовать. Может ли здравомыслящий человек дать отрицательный ответ на такое положение разрабатываемой новой Конституции Литовской республики, которое предлагается одобрить или отвергнуть тайным голосованием: «Литовское государство является независимой демократической республикой»? Не может. Но тогда какой смысл спрашивать об этом? А как форсируются сроки! Поначалу было решено провести опрос не позже 15 февраля, причем Верховный Совет Литвы издал постановление «Об опросе жителей Литовской республики» в тот же день, когда Верховный Совет СССР во исполнение решения четвертого Съезда народных депутатов СССР и в соответствии с законодательством о референдуме СССР принял 16 января 1991 года постановление «Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик». Случайность? Затем дату приблизили — 9-е. Но уже 4-го высказались те, кто должен к дате опроса по разным причинам уехать из республики. И тех, кто находится за ее пределами, тоже стремятся охватить опросом. Иначе говоря, все, что делается под крылом «Саюдиса», продумано тщательно, до мелочей.

В печати идет пропагандистская кампания, разъясняется порядок голосования. Используются те же списки и действуют те же избирательные комиссии, что были при прошлогодних выборах в Верховный Совет республики. И религиозные деятели, и представители различных фракций *парламента зовут к урнам* «патриотов Литвы». Можно представить, что ожидает в этих условиях людей, пожелавших воздержаться от участия в опросе...

Сейчас, на взмывшей антикоммунистической волне, всякий сомневающийся может оказаться под прицелом радикалов, будет объявлен пособником коммунистов, врагом нации.

Давний лозунг «Кто не с нами, тот против нас» незримо реет над площадью Независимости...

В обращении Верховного Совета Литовской республики говорится, что «права каждого человека и национального меньшинства в свободной Литве будут основаны на принципах демократии и нормах международного права». Но ведь слово «демократия» разными людьми в Литве по-разному понимается. В том же коридоре с «антидесантными» мешками вывешен ряд законов Литовской республики с надписью «антидемократические». В надписи скрыт сарказм: посмотрите, мол, и убедитесь, что это ложь. Смотрю. Висит здесь и закон о политических партиях, запрещающий исповедовать определенные политические взгляды, направленный по сути против Компартии Литвы. Не говорю уж о других проявлениях «демократии», о которых писалось не раз. При всем при том раздаются трезвые голоса и среди *парламентариев.* Вот что сказал в одном из недавних газетных интервью заместитель председателя демократической партии труда Литвы Ю. Палецкис, бывший коммунист, член парламента:

— ...У нас появилось явление, которое можно назвать национальным конформизмом, т. е. идеализация всего, что носит национальную окраску. Психологически понять это нетрудно: здесь имеет место реакция на долгие годы национального гнета (при которой, кстати, национальная бюрократия занимала в республике ведущее место, и не последнее — сам Ю. Палецкис.— **Ю. С.**). Но это отрицательно сказывается на отношениях с нелитовцами. Кроме того, бытует мнение, что все довоенное — образец для подражания. Но ведь прошло столько лет, и слепое заимствование прежнего опыта ведет к анахронизму...

Вернемся, однако, к вопросу: как быть с независимостью? Кто же не хочет жить в свободной республике, если всем гарантированы равные права? Но, с другой стороны, разве противоречит слово *«независимость»* концепции союза суверенных республик, обновленной федерации равноправных государств? Важнейший вопрос, из-за которого стоит напряженность не только в Литве и выяснению которого должен послужить предстоящий всесоюзный референдум, повисает в воздухе. «Пользуясь обострившейся социально-*политической обстановкой,*— говорится в упомянутом Указе Президента СССР,— ее руководители пытаются с помощью опроса организовать поддержку своим сепаратистским устремлениям». Вот какой ответ дает лидер партии независимости В. Чепайтис на вопрос журналиста одной из газет, можно ли, мол, эту акцию назвать референдумом о независимости:

— Да, можно, хотя это вовсе не тот референдум, которого от нас требует Горбачев. Мы не можем участвовать в предлагаемом им референдуме, ибо Литва никогда не вступала в Советский Союз и никто в те годы не устраивал на эту тему референдума. *Литва была просто оккупирована* и силой присоединена к Советскому Союзу. Сейчас же мы только восстанавливаем свою государственность.

Судя по всему, этой же точки зрения придерживается и Председатель Верховного Совета Литвы В. Ландсбергис. Но даже если бы не было Указа Президента СССР, я задал бы вопрос: *может ли быть опрос* референдумом при том, что республика имеет свой собственный закон о референдуме? Не говоря уже о союзном. А если это не референдум, тогда непонятно, каковы юридические основы опроса. Об опросе закона нет. Кандидат наук, социолог политологического центра ЦК КПЛ Р. Муксинов, критикуя «опрос-*референдум*», *утверждает:*

— Такое мероприятие не будет проведено эффективно. Необходимо четко формулировать его проблемы, цели и задачи. Особое внимание должно быть сосредоточено на формулировании вопроса: как понимают его спрашивающие и как — опрашиваемые...

Таким образом, к «войне законов» *добавляется война референдумов.* И активно усиливается война нервов. «Агрессия чужой страны против литовского государства и литовского народа продолжается»,— так оценивает нынешнюю ситуацию, т. е. нагнетает страхи, правительство Литвы.

Чему, кроме усиления конфронтации, могут послужить *такие действия? Путь к гражданскому* согласию, на мой взгляд, другой. Всем партиям и течениям республики необходимо срочно садиться за круглый стол.

...На территории республики, как требует Указ Президента страны, должны быть выполнены постановление Верховного Совета СССР от 16 января 1991 года, а также законодательства *о референдуме СССР,* предусмотренные им гарантии свободного волеизъявления всех граждан при проведении референдума.

Мечом конфронтации узел противоречий не разрубить.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

В Политбюро ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

по месту жительства. Им следует проявлять больше самостоятельности, активности, творчества, искать нестандартные подходы к людям с учетом конкретной экономической и социально-политической обстановки в каждом регионе. В этой работе ЦК КПСС рассчитывает на поддержку интеллигенции, молодежи, ветеранов партии, войны и труда.

Предлагается осуществить ряд конкретных мероприятий, направленных на усиление организаторской работы на местах. Рассмотреть вопросы, связанные с проведением референдума, на пленумах партийных комитетов, расширенных заседаниях бюро, на собраниях коммунистов, создать в трудовых коллективах, селах, городах и районах инициативные группы по проведению референдума.

Политбюро ЦК КПСС рекомендовало партийным комитетам, коммунистам — руководителям союзных, республиканских министерств и ведомств, промышленных, агропромышленных, строительных комплексов мобилизовать коммунистов на активное участие в работе по пропаганде в трудовых коллективах подведомственных предприятий и организаций идеи сохранения Союза как одного из важнейших условий эффективного функционирования отраслей, укрепления хозяйственных связей, выполнения договорных обязательств как фактора повышения материального, социального уровня жизни работников и членов их семей.

Свое место в работе по организации и проведению референдума должны найти и коммунисты — народные депутаты, члены КПСС, работающие в высших органах государственной власти республик, Советах народных депутатов и их исполкомах, правоохранительных органах. Следует принять энергичные усилия для обеспечения в строгом соответствии с законодательством СССР свободного волеизъявления граждан по вопросу о сохранении Союза ССР, решительно противодействовать любым формам давления на людей с целью помешать реализации ими права на участие в референдуме.

В ходе подготовки к референдуму партийные организации должны активно сотрудничать со всеми патриотическими, подлинно демократическими общественно-политическими силами, движениями и организациями, выступающими за сохранение Союза ССР.

В соответствии с действующим законодательством следует принять активное участие в формировании республиканских, окружных и участковых комиссий референдума, добиваться включения в их состав своих представителей, использовать предоставленное законом право осуществлять наблюдение за ходом голосования и подведением его итогов.

Партийные средства массовой информации обязаны широко развернуть всестороннее и объективное освещение существа вопроса и исторической важности решения о судьбе страны и народов СССР.

При разъяснении целей референдума предлагается активно использовать наглядную агитацию, проводить встречи руководителей советских, хозяйственных и общественных органов и организаций, народных депутатов Советов всех уровней с населением и в трудовых коллективах. Организовать мобильные группы, способные вести агитационно-массовую и индивидуальную работу с учетом дифференцированного подхода к различным социальным группам. При этом необходимо учесть опыт проведения местных референдумов.

Политбюро Центрального Комитета КПСС обратилось к коммунистам, гражданам СССР, политическим партиям, движениям, общественным организациям, стоящим на позициях перестройки, с призывом проявить высокую ответственность в это трудное для страны время и объединить все усилия по сохранению Союза ССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик.

И вновь — на свой лад

В народе говорят: своя рука — владыка, мол, что хочу, то и делаю. Руководство Верховного Совета РСФСР следует этому факту неукоснительно. Иначе как прикажете расценить тот факт, что в обход мнения членов Верховного Совета, Совета Национальностей, работающих сейчас на сессии, Президиум Верховного Совета принимает решение срочно разослать народным депутатам РСФСР телеграмму, подписанную неизвестно когда и кем избранным на несуществующую (если верить Конституции) должность секретаря Президиума Верховного Совета РСФСР С. Филатовым.

В телеграмме содержится требование высказать свое отношение о проведении в РСФСР наряду с союзным референдумом референдума республиканского с двумя вопросами: «Поддерживаете ли вы введение поста Президента РСФСР, избираемого всенародным голосованием?», «Считаете ли вы необходимым существование РСФСР как единого суверенного федеративного государства, входящего на добровольной и равноправной основе в обновленный Союз ССР?»

У многих народных депутатов эта телеграмма вызвала недоумение: откуда, с чьей, так сказать, подачи идет такая расширительная трактовка референдума? Кому выгодна эта уловка, кому нужны предварительные условия, явно не способствующие четкому и своевременному проведению референдума о сохранении Союза ССР? Ответ напрашивается сам по себе: противникам обновленного Союза.

Подтверждение сказанному члены Верховного Совета, народные депутаты получили на сессии, когда услышали бодрое объявление о том, что идею всероссийского референдума поддержало более 400 народных избранников. Кто они? Вопреки обычной для таких случаев практике их списки не были обнародованы. Заметим еще: в проекте постановления Верховного Совета, под которым стояли подписи народных депутатов, слова «единого» и «обновленный» почему-то исчезли...

Как же далее «разыгрывалась» филатовская телеграмма? В тот день, когда проходило обсуждение вопроса о проведении референдума на территории РСФСР, народный депутат О. Румянцев, возглавляющий, как известно, рабочую группу Конституционной комиссии, вел вместе со своими единомышленниками энергичный сбор подписей под требованием включить в список вопросов референдума еще один, а именно: «Считаете ли вы необходимым преобразование СССР в Союз суверенных государств путем заключения прямых межгосударственных договоров между Российской Федерацией и другими суверенными республиками (государствами)?»

Перечитываешь все эти три «дополнения» и видишь, что они поставлены в пику основному вопросу союзного референдума. В них заявлены основные принципы Конституции РФ, разработанной группой О. Румянцева и названной им же в октябре прошлого года «программой замены существующего строя».

Если прибавить к этому предложения народных депутатов Г. Старовойтовой и В. Варова о роспуске Верховного Совета СССР, о недоверии Президенту Союза, то станет ясно, в какую политическую акцию хотели бы превратить референдум некоторые лидеры депутатских групп.

Что же нам предлагают в итоге? Дальнейшее противостояние, дальнейшую «войну законов». Ведь по существу идет переиначивание «на свой лад» постановления Верховного Совета СССР. Причем такую «перелицовку» предлагается совершить от имени народных депутатов.

В. БЕРЕСТОВОЙ.
Народный депутат РСФСР.

Помогите, дети мал мала меньше...

Как восприняли в Самаре выступление «Правды»

Недавно на стене моего редакционного кабинета появился самодельный, сшитый из двух кусков белой материи плакат: «С первого мая голодаю! Пять малышей, живем на 15 квадратных метрах». Этот плакат мне вручила Ольга Чванова — жительница Самары, мать пятерых детей, вот уже несколько лет тщетно взывающая к властям разных рангов: «Помогите! Дети мал мала меньше, живем в одной комнате — негде даже поставить для всех кроватки».

Приехав в Самару в очередной раз, я без труда отыскал почти в самом центре города старый, в несколько этажей дом. Такие дома есть в каждом российском городе. Квартиры там давно превратились в ночлежки, в спальное место, словно на вокзале. И только в различных бумагах, которых у Ольги Чвановой накопилась изрядная кипа, ее одна комната значится подселенной квартирой да еще и с удобствами. Но попробуйте разместить пять кроватей на пятнадцати квадратных метрах. А тут еще шкаф для одежды, стол, стулья. Так что старшему сыну Ольги место только на кухоньке.

Встречало меня у порога почти все многочисленное и, как мне показалось, дружное семейство Чвановых. Не было только старшего — Саши. Он в свои шестнадцать лет уже работает — надо же помогать матери. А малыши высыпали навстречу: Надя пяти лет, Маша трех годиков, Миша и Петя — погодки. «Гуд монинг, франд!» — приветствовали меня карапузы. «Вот это да! — подивился я.— Откуда такие познания?» «Из «Детского часа»,— с достоинством ответила Маша. А впрочем, может, и не Маша, а Надя. Обе кудрявенькие, белокурые, они вовсю хотели блеснуть своими знаниями перед гостем.

Боже мой, чего я только не наслушался, собираясь в гости в семье Чвановых: и пьяница Ольга, небось, и тунеядка, и детей нарожала от кого попало, а теперь вот еще ей и квартиру подавай. Ладно бы, несли подобное такие же сермяжки, как сама Ольга: намыкались — вот и озлобились. Их бы я еще понял. Но говорили сытые, довольные жизнью люди, у которых, конечно же, никаких проблем с жильем не было. Напрасно я пытался пробиться к душам этих людей: «Но ведь не о ней речь — дети! Пятеро!» В ответ слышал то, что слышит уже несколько лет сама Ольга: «А нечего было рожать!» Так и перла наружу мораль преуспевающего обывателя — в том числе и из тех, что по долгу службы должен заботиться о детях, об охране материнства.

Плеснули на меня эту «мораль» сполна, словно помои из ушата. А Ольга Чванова проста в своей житейской философии: «Люблю я их, детишек, таких маленьких, славных». И пусть кто-нибудь попробует усомниться в ее праве на такую любовь.

Редкий случай мне подарила жизнь: почти сразу же после выхода моего материала «Куда с жалобой податься» («Правда», 25 сентября 1990 г.) приехать в Самару еще раз. И все по тому же поводу — посмотреть, как в разных инстанциях прореагировали на наше выступление. Прежде всего в облисполкоме. Ведь не в последнюю очередь строительство газопровода для села Усолье, о котором писал нам в редакцию председатель тамошнего колхоза «Россия» П. Павлов, зависело от помощи и энергичного вмешательства руководства облисполкома. Но я бы не был журналистом, если бы до встречи в исполкоме не позвонил в Усолье Павлову. Вопрос, естественно: как дела с газопроводом? И услышал спокойный, даже довольный голос председателя: «Спасибо газете — помогли. Вот-вот газ придет в сельскую котельную».

Честно скажу: на душе потеплело. Значит, не все так безнадежно в этом мире, и на беды, жалобы людей откликаются не одни только журналисты. Эту истину подтвердил и тогдашний заместитель председателя облисполкома В. Романов — ныне первый секретарь обкома КПСС.

Мы долго говорили с Валентином Степановичем. Не без его помощи были направлены строители в Усолье. Сразу после выхода нашей публикации состоялся большой сбор строителей и серьезный на нем разговор. Как видим, разговор пошел на пользу. Валентин Степанович уверен: будет газ в Усолье. Он стоял с указкой у карты области, показывая на нити построенных и будущих газопроводов. Романов нисколько не сомневается — через несколько лет сетевой газ придет даже в малонаселенные районы области. Что ж, да будет так.

В прошлый приезд я тщетно добивался аудиенции у руководителей Куйбышевского обкома партии: даже просил, чтобы записали меня в список в день официального приема просто, как гражданина. Не записали, не приняли. На сей раз я был встречен не без любезности и даже имел встречу с Иваном Прокофьевичем Шелкаевым — секретарем обкома, отвечавшим в ту пору за аграрный сектор. «Конечно, — говорил Иван Прокофьевич,— в прошлый раз мы допустили ошибку, что не нашли времени для встречи с корреспондентом «Правды».

Публикацию нашу в обкоме восприняли без обиды, критику признали справедливой. Слушал я Шелкаева — правильные вещи он говорил. А что конкретного сделали?

Вот на таких ситуациях либо зарабатывает, либо теряет авторитет наш партаппарат. Ну элементарно ведь пригласили бы руководителей «Куйбышевгазстроя», наверняка коммунистов, в обком, поговорили бы, спросили бы с них, если требуется... Признал И. Шелкаев: действительно, надо было так сделать. А вот не сделали. И оказался обком партии ни при чем. Еще одна потеря: и, я склонен считать, существенная.

А теперь о самом интересном. Жалобу Ольги Чвановой мне вручил Владимир Сергеевич Мирный. Встретились мы с ним в стенах обкома партии и не без помощи Николая Ивановича Грибанова, заместителя председателя идеологической комиссии ОК КПСС. Высокий, с кустистыми бровями, усталым, морщинистым лицом, Владимир Сергеевич производит впечатление. Предъявил удостоверение корреспондента газеты «Социалистик Татарстан». Представился старейшим работником областной писательской организации. А на встречу со мной он пришел как сопредседатель неформальной организации — клуба друзей «Правды». Собственно клуб и позвал меня снова в Самару — на обсуждение моей публикации. Признаться честно, столь оперативной реакции от хотя и друзей газеты мы не ожидали. Как мне потом рассказывали — на встречу я вырваться не смог,— обсуждение нашей публикации длилось больше трех часов.

Мнения, разумеется, были разные, порой резкие, а то и просто вызывающие. Ну хотя бы это — депутата областного Совета, *слесаря авиазавода В. Карлова,* известного в Самаре тем, что публично на одном из митингов разорвал свой партийный билет: «Правда» — это вовсе не правда, а кривда. И она скоро умрет, как и КПСС». Разумеется, члены клуба с его приговором не согласились и даже хотели не в меру критически настроенного местного депутата вывести с заседания.

А в общем, признав статью в «Правде» актуальной, злободневной, собравшиеся больше говорили о своих бедах, жалобах и претензиях к местным властям. Довольно точно главную мысль обсуждения нашей публикации выразил корреспондент газеты «Самарские известия» в своем отчете с этого заседания клуба друзей «Правды»: «Кому расскажем боль свою?» Ведь и Ольгу Чванову на это заседание привела отнюдь не любовь к нашей газете, а собственная боль и беда. Ибо даже ее попытка выйти с плакатом — тем самым, что она подарила мне,— на центральную площадь Самары успеха не имела. Ей бросали прямо в лицо: «Сумасшедшая! Чего ты этим добьешься?» И она от голодовки отказалась — с пятью ребятами особенно на площади не насидишься, надо о них заботиться.

Так решаема или не решаема проблема жилья для Ольги Чвановой и ее пятерых детей? Думаю, что да. Ибо есть в моем журналистском досье случай аналогичный. Куда только не обращалась молодая женщина из Владивостока с тремя детьми, обитавшая в каморке под лестницей, в одной из школ. Помните, там, где обычно хранят нехитрый инвентарь технички. Они даже чем-то похожи — Ольга и та женщина из Владивостока: обожающие детей, живущие чисто и аккуратно. Так вот, обращалась та женщина и в ЦК КПСС, и в Президиум Верховного Совета СССР, и в адрес различных съездов, и даже лично к Генеральному секретарю ЦК КПСС. А все ее мольбы возвращались обратно, в краевые организации, разумеется, с просьбой «разобраться и ответить». Отвечал, как правило, один человек — и он вызывает у меня восхищение. Это секретарь парткома предприятия, где работал муж этой женщины.

Буквально стоически на каждый запрос он сообщал хорошо известную краевым и городским властям истину: предприятие готово предоставить семье квартиру, но за последние двадцать лет оно само не получило от города ни одной. Но повезло и мне, и особенно этой несчастной семье из каморки под лестницей, что на ту пору мэром Владивостока был умный человек. Он так отреагировал на мое желание рассказать об этой истории в газете: «Ты же обязательно упомянешь мою фамилию, верно? А через несколько дней после публикации я получу кипу писем от ваших читателей, где меня назовут «фашистом», «Гитлером», а то и хуже. Но самое главное — придет письмо от моей матери, которая напишет: «Что же ты такое творишь, сынок? И почему я тебя еще маленьким не удушила?»

И ведь нашли же выход. Руководство предприятия написало гарантийное письмо, что оно вернет горисполкому квартиру, как только ее получит, а семье дали жилье в новом доме из городского фонда. Спустя время я получил, прямо скажу, редкое послание — приглашение на новоселье...

Вот ведь совпадение: работает Ольга Чванова, как и та женщина из Владивостока, на непрестижном и малоденежном поприще — часовым мастером в системе «Куйбышевоблбыттехника», стоит шестой на получение нового жилья. Но ведь понятно — она сто лет может стоять в этой коротенькой очереди, ибо жилье бытовому обслуживанию дают, как известно, по «остаточному принципу», а точнее попросту не дают. Одна надежда на председателя областного Совета Виктора Александровича Тархова, который поручил жалобу О. Чвановой изучить депутатской комиссии. Особенно обнадеживает его резолюция «Решение комиссии показать мне лично».

...Самодельный плакатик Ольги Чвановой я пока со стены снимать не буду. Подожду вестей из Самары. Вдруг пригласят меня и туда на новоселье? Чем черт не шутит?

А. СТРОЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Самара.

Возрождается старинное имение





В 50 километрах от Брянска расположено живописное село Красный Рог. Здесь жил и творил выдающийся русский поэт, прозаик и драматург Алексей Константинович Толстой.

Основной достопримечательностью старинной усадьбы был «Охотничий замок», где останавливались гости — известные деятели русской культуры.

В 1941 году «замок» сожгли фашисты. Сохранились лишь домик садовника, бывшая прачечная и старинный флигель, где с 1967 года расположен музей А. К. Толстого. Сейчас идет реконструкция парка, руками умельцев и энтузиастов восстановлен облик «Охотничьего замка», ведутся строительные работы внутри.

● Каменщик Михаил Барзилович.

● «Охотничий замок» сегодня.

Фото В. Парадин.

Референдум. Занятость. Цены

Вчерашнее заседание российского парламента обсуждало вопросы, которые сегодня волнуют каждого. На утреннем совместном заседании палат парламентариям был представлен проект Закона о занятости населения и социальной защите граждан РСФСР.

Дело в том, что, по прогнозам, в нынешнем году высвободится свыше пяти миллионов человек, в том числе два миллиона нужно будет переквалифицировать. В целом же рынок труда составит 12 миллионов человек, из них около одного миллиона будут нуждаться в социальной поддержке, а иначе говоря, станут «полноценными» безработными.

Проект подготовлен с учетом положений «Основ законодательства Союза ССР и республик о занятости», рекомендаций МОТ, практики зарубежных стран, национальных и территориальных особенностей РСФСР.

Затем начались раздельные заседания палат. Журналисты уже удобно расположились в зале, где заседает Совет Республики, чтобы послушать ход обсуждения самого больного вопроса — о ценовой политике, когда по предложению депутата В. Женина без голосования заседание объявили закрытым.

Впрочем, впечатлений было немало и в ходе заседания Совета Национальностей. Там обсуждался вопрос о референдуме СССР на территории РСФСР. В минувшую пятницу, как известно, Верховный Совет не пришел к единому мнению как по поводу формулировки двух «российских» вопросов, так и по поводу самого референдума. Р. Абдулатипов зачитал обращение руководителей областных и краевых Советов (около 40 подписей) к Б. Ельцину. Они как члены Совета Федерации предложили не выносить на Верховный Совет этот вопрос до его обсуждения в Совете Федерации.

Ситуация создалась тупиковая. С одной стороны, обращение 444 депутатов с требованием провести референдум, с другой — возражения почти половины Совета Федерации.

Предстоит вторичное обсуждение вопроса на совместном заседании палат.

На сессии Верховного Совета РСФСР

Е. СОРОКИН.

В интересах Союза

Вчера в пресс-центре ЦК КПСС состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов, посвященная деятельности КПСС по проведению в СССР референдума о сохранении Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации.

С журналистами встретились секретарь ЦК КПСС, председатель Комиссии ЦК КПСС по национальной политике А. Гиренко, член ЦК КПСС, первый секретарь Крымского обкома Компартии Украины Н. Багров, заведующий Отделом национальной политики ЦК КПСС, доктор исторических наук В. Михайлов.

В. ШИРОКОВ.

Позиция и ответственность

Если сопоставить два первых дня работы съезда, то, несомненно, второй отличался большей продуктивностью. Делегатам уже не надо было напоминать, что они присутствуют не на вечере воспоминаний, что они собрались здесь работать, решить судьбу своего профессионального союза. Именно этот вопрос — сохранить ли союз или преобразовать его в конфедерацию — и стал предметом детального обсуждения.

— Наш союз,— с горечью констатировал московский делегат П. Гусев,— никогда не трактовался как творческий. В лучшем случае как отраслевой.

Съезд принял решение: теперь объединение работников средств массовой информации страны будет называться Союзом журналистов СССР на конфедеративной основе.

На съезде журналистов страны

Разумеется, делегатов волновали не только чисто профессиональные заботы. Обострение межнациональных отношений, суверенитеты республик, судьбы репрессированных народов, дальнейшее продвижение к рыночным отношениям и возникающие в связи с этим проблемы — все это порой обсуждалось горячо и обстоятельно.

Сегодня, единодушно говорили ораторы, со всей остротой встал вопрос о создании гарантий безопасности и прав журналистов при выполнении ими своих профессиональных обязанностей.

На съезде выступил Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов. Он отметил, что ныне особенно нужна твердая позиция в освещении проблем, связанных с дальнейшей судьбой страны. При этом нельзя забывать о человеке труда, защите его конституционных прав. Необходима высокая ответственность за каждое выступление в печати, на радио и телевидении. Пока же приходится сталкиваться с псевдокультурными, а то и противокультурными публикациями.

Особенно следует быть осторожными в материалах на темы межнациональных отношений, ведь вина за многие распри в республиках лежит и на некоторых средствах массовой информации. А. И. Лукьянов рассказал также о мерах, которые предполагается предпринять для более эффективного применения Закона о печати, ответил на многочисленные вопросы делегатов.

Съезд продолжает работу.

Н. ДЕМИДОВ, С. ОГАНЯН.

В Комитете конституционного надзора

Бурная политическая жизнь страны явно прибавляет работы Комитету конституционного надзора СССР. 6 февраля он обсудил ряд вопросов, которые, что называется, «на слуху» у многих людей.

Завершена подготовка к рассмотрению вопросов о соответствии Конституции СССР и международным актам положения о создании и деятельности общественно-политических организаций, предусмотренных статьей 49 Конституции Туркменской ССР, закона Литовской республики, устанавливающего уголовную ответственность за действия, связанные с участием в деятельности общественно-политических организаций, а также положений законодательства об утрате и лишении гражданства СССР.

По предложению Верховного Совета РСФСР комитет принял к рассмотрению вопрос о положениях нормативных актов, предусматривающих возможность привлечения военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота к охране общественного порядка.

Обсуждение всех этих вопросов будет проведено весьма оперативно — на заседаниях комитета 12—15 февраля.

Наше сегодняшнее заседание носило организационный характер, сказал журналистам председатель комитета С. С. Алексеев. Вопрос об Указе Президента СССР о взаимодействии милиции и подразделений Вооруженных Сил СССР при обеспечении правопорядка и борьбе с преступностью, заметил он, принят к рассмотрению по инициативе комитета.

В начале следующей недели комитет примет решение о соответствии Конституции СССР нормативных актов, вводящих вооруженное патрулирование военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел.

(ТАСС).

Заинтересованный обмен мнениями

5 февраля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин встретился с секретарями партийных организаций Волгоградского района столицы. Состоялся заинтересованный обмен мнениями по широкому спектру социально-экономических и политических проблем жизни страны, деятельности партийных организаций. Секретарь ЦК КПСС рассказал о работе январского Пленума ЦК КПСС, его решениях, остановился на задачах партийных организаций в связи с предстоящим референдумом о Союзе ССР, ответил на многочисленные вопросы.

В Волгоградском райкоме КПСС были обсуждены актуальные вопросы организационной деятельности партии в предстоящий период, подчеркнута необходимость сохранения структуры партийных организаций в первичном и районном звене, усиления агитационно-массовой и пропагандистской работы, более тесного сотрудничества с Советами в решении социально-экономических проблем жизни района.

На встречах отмечалось, что Указы Президента СССР, направленные на стабилизацию экономики, укрепление правопорядка, получают поддержку в трудовых коллективах. В обстановке, когда деструктивные силы активизировали свою деятельность, КПСС должна действовать более инициативно, не устраняться от проблем, которые волнуют людей, мешают им нормально работать и спокойно жить, выступать за сохранение гражданского мира и согласия. В это трудное время партия должна объединить всех, кому дороги обновленный, прочный Союз ССР, интересы советских людей.

ЗАМЕТКИ ПОЛИТОЛОГА

О критиках, кухарке и нынешних Терситах

Кто и почему атакует Центральное телевидение

Все «смешалось» в средствах массовой информации у нас в стране. Как говорят ученые, информационный взрыв оказался «направленным», вызвав к жизни обилие новых печатных изданий. Перед газетным фейерверком читатель откровенно растерялся. Он еще продолжает «дегустировать» информацию: купит то одну, то другую газету. Но выбрать трудно: издания меняют не только типографскую краску, но и политический цвет. Пока ясно одно. Сломан стереотип отечественного чтения, который издавна утверждался в обществе. А именно: у каждого читателя — свой газетный набор. Разорван не только привычный круг чтения. Нарушено информационное кругоснабжение, а значит — и сложившийся образ жизни.





ВОТ почему взоры устремились к телевидению. Если прежде оно стояло как бы в ряду прочих и равных средств массовой информации, то теперь экран представляет и многим заменяет чуть ли не всех их. В этом, говоря об информационных процессах, состоит важнейшая особенность политической жизни страны. И для журналистов, и для читателей.

Такая связь непривычна для нас, в чем мы убедились, в частности, увидев необычную всесоюзную пресс-конференцию: руководство ЦТ отвечало на вопросы в прямом эфире. Зрители были требовательны, четки и жестки. Руководители отвечали искренне и убежденно. Новые концепции, думается, завоевали многих сторонников. Будь такие встречи чаще, было бы меньше и слухов, и недовольных.

Но если придерживаться мысли Л. Толстого, что каждая семья несчастлива по-своему, то и ЦТ в своей информационной семье по-своему несчастливо. Оказавшись первым и популярным источником информации, оно прежде других испытывает симпатии и антипатии зрителей. Люди, привыкшие к «своим» газетам, «своему» кругу повседневного чтения, хотят видеть и слышать информацию в привычных для них наборах и ракурсах. Однако партии и течения, более опытные в социальном отношении и раньше рядового зрителя понявшие «первичность» ЦТ в условиях развивающегося кризиса, пытаются подчинить его себе или откровенно деформировать. На наших глазах возрождается феномен той самой кухарки, которая должна была научиться управлять государством. Казалось, ее многолетний образ исчез из политического лексикона. Но пришло время, и кухарка снова понадобилась. На сей раз нынешним «демократам». От ее имени (якобы простого советского человека) звучат требования об объективности и свободе информации. В нынешней ситуации «демократов» не устраивает государственное ЦТ. Им нужен открытый эфир, неограниченное время, свободная информация. Они действуют резко и категорично, прямо-таки по печально известной формуле времен ГУЛАГа: «Шаг — вправо, шаг — влево, стреляю без предупреждения...». Идти под дулом политического пистолета в руках «демократической» кухарки следует в одном, твердо указанном направлении. Умело направляемая и хорошо организованная кампания «зрительского недовольства» служит главным аргументом.

КОНЕЧНО же, пристальный взгляд сегодня высвечивает болевые точки ЦТ, где эрудиция и точность встречаются далеко не всегда. Всего за день, проведенный у экрана, можно собрать порядочный улов ошибок и промахов. Так, в первый же день битвы за Кувейт политический обозреватель «перенес» военные действия из зоны Персидского залива на обширный Ближний Восток, неточно перечислил участников конфликта. Собственный корреспондент в Индии уверял зрителей, что там живут *«индейцы»*, и т. д. Оставляют желать лучшего комментаторские связки. Попытка превратить всю программу в некий связанный между собой конгломерат новостей, как пытаются делать, искусственна.

Думается, бестактна и волна рекламы, захлестнувшая ЦТ. Она не рассчитана на потенциального массового потребителя и предполагает лишь одно — «отъем денег честным путем у заказчика». Об этом откровенно сообщают нам повторяющиеся кадры «Ваша реклама — наша независимость!» Остается поздравить ЦТ с новым открытием. До сих пор еще никто не пытался опровергнуть старую аксиому: «Кто платит деньги, тот и заказывает музыку».

ПЕРЕЧЕНЬ досадных ошибок, неточностей, оговорок можно продолжить. Но не они определяют характер нынешнего ЦТ, не о них пишут сегодня во многих изданиях и кричат на митингах. Недовольных не устраивает политическое лицо ЦТ. Новоявленные «демократы», которые за «шаг — вправо, шаг — влево...», выставляют одинаковый балл, требуют идти «другим путем». Взятые из прошлого стереотипы сегодня несут в себе призыв к дестабилизации общества, крайней политизации вещания, возможности манипулировать событиями.

О, бессмертные боги, ведь все это было, было! Кто из нас, прочитавших великую «Илиаду», не сохранил в памяти образ Терсита — первого в человеческой истории «пропагандиста и агитатора». «Множество слов беспорядочных в мыслях своих сохранил он, чтобы царей задевать»,— сказал о нем Гомер. Терсит сеет раздоры и смуту. Символично, что в правдивом изображении войны Гомер не смог обойтись без него. Но характерно и отношение автора к своему персонажу: «Он безобразнейший был изо всех, кто явился под Трою...»

С тех пор прошло два с лишним тысячелетия. Пропаганда стала наукой, и по-разному можно оценивать ее цели. Два разведенных пальца, придуманные де Голлем, стали символом Победы. Свастика (древний индуистский *знак) была проклята народами.* Новое политическое мышление вычеркнуло из алфавита человеческих отношений разжигание ненависти, пропаганду зла и насилия. Пропагандистское искусство очищается от военной окалины, а нам снова пытаются навязать «мастерство» Терсита.

Я имею в виду волну ненависти, обрушившуюся на ЦТ, на ее репортеров и корреспондентов, на независимого журналиста Александра Невзорова, которому и на этот раз не изменило мужество изложить свою точку зрения и обнажить то, что пытались скрыть националисты и «демократы» во время событий в Литве. Многое здесь еще остается неясным, и свое слово скажет официальное расследование. ЦТ рассказало о событиях по горячим следам. Невзоров сделал репортаж о том, что видел сам. Можно спорить о «монтаже» материала, но нельзя отрицать, что показанные кадры документальны. Следовало объяснить, как в общем контексте событий — нарушения прав нелитовского населения республики, демонстративного попрания правительством Литвы Конституции СССР, Указа Президента в связи с выполнением приказа о призыве на военную службу, повышения цен, отставки литовского правительства — выглядит вся ситуация. Нужен был политический комментарий, излагающий всю ситуацию в целом. Но его, к сожалению, мы в те дни не услышали.

А НА «другом экране» такой комментарий был! Впрочем, я бы не стал употреблять это слово. Зрителю-читателю в многочисленных вариантах предложили «пропагандистское прикрытие» происходящих событий. Оно состояло из набора стереотипов минувших войн — как «горячих», так и «холодных». Оно мало что объясняет, зато прямо апеллирует к человеческим чувствам, переводя политические события в разряд эмоций. Такое «прикрытие» существует само по себе и может накладываться на любой зрительный ряд. «Фашисты», «фашистский путч», «русские (янки), убирайтесь домой», «за нашу и вашу свободу», «сегодня мы, а завтра вы» и подобные им — *одинаково звучат* в Никарагуа и Ирландии, Чехословакии и Литве, хотя политические ситуации в этих странах несопоставимы. Подобные стереотипы рассчитаны на упреждающий эффект и, опережая объективную оценку событий, заранее отводят зрительское внимание и оценки происходящего в нужное кому-то русло.

После такой эмоциональной подготовки аудитория становится союзницей, и ей легко навязать ту или иную политическую трактовку событий. Теперь не должно вызывать сомнений, что на ЦТ все «врут», Невзоров «продался», Багдад и Москва «действуют по одному сценарию», а весь мир «осуждает действия Президента СССР». Существен и «объем» пропагандистской кампании. Если ЦТ комментирует события в сводке новостей, пусть и по нескольку раз в день, то встречный информационный поток неиссякаем.

МОЖЕТ, и не следовало говорить о происшедшем столь подробно, но такой анализ позволяет уяснить, что же хотят видеть сегодня на экранах ЦТ его критики, какое место отводится ему в модели общественной жизни. «Шаг — вправо, шаг — влево...» — диктует ему «демократическая» кухарка. От ее имени «демократы» требуют информации обо всем и вся, вплоть до событий, происходящих в высших эшелонах власти. Как хорошо, что у нас вещает цветное телевидение и все видят, что Горбачев носит красный (самый модный цвет) галстук. А то бы и здесь потребовали объяснения. Представляю себе контрвью: Пьер Карден и пресс-секретарь обсуждают цвета галстука Президента. А журналисты «Взгляда» комментируют диалог, осуждая, разумеется, все красное.

ЗА СПОРОМ, быть или не быть «Взгляду» в его привычном виде, конечно, стоят более серьезные мотивы. Например, кто объяснит зрителю, кого он видит на телеэкране: профессиональных журналистов или народных депутатов? Чье мнение выражает эта команда — свое или своих избирателей? Дистанция между профессиональной беспристрастностью и политической *ангажированностью, как говорится,* огромного размера. В теории пропаганды вопрос об источнике информации считается основным. Этот источник должен быть известным, доступным, независимым. Поэтому на Западе (на который так любят ссылаться противники нынешнего руководства ЦТ) поступают так. Рудольф Аугштейн — создатель, издатель, автор известного западногерманского «Шпигеля» (журнала новостей), став депутатом бундестага по списку партии свободных демократов (какое совпадение!), сдал свой мандат. Он счел невозможным сочетать профессию журналиста с активной политической деятельностью. Почему бы и нам не позаимствовать подобное толкование буржуазной «свободы печати»? Но о таком подходе даже не возникает разговор. Остается только «благодарить» журналистов, что в эфирное время они не надевают депутатские регалии.

Вспоминается заголовок одной из газетных публикаций «Страна без «Взгляда» (надо полагать, «бедная страна»). Без какого «Взгляда»? Да того самого, в одном из которых В. Мукусев заявил гостю: если бы я знал, что вы коммунист, я бы не пригласил вас в студию. Подобное сектантство нетерпимо в общественной жизни. Никакая государственная телекомпания нигде в мире под флагом «освещения общественно-политической жизни в стране» не отдаст в руки одной политической группировки не то что канал, а даже простую рубрику. Ни один продюсер передачи не допустит сам односторонних политических заявлений. Для того и существуют программа, контракт, наконец, позиция журналиста, которые известны общественному мнению. Руководство телекомпании, проводя политику плюрализма, вправе принимать или отвергать подобную деятельность.

Государственное телевидение, которое ныне существует в большинстве стран мира, покоится на особом общественно-правовом статусе. Он гарантирует *всем политическим партиям* равный доступ к экрану, осуществляя тем самым плюрализм и исключая экстремизм. Пока подобного не произойдет во «Взгляде», думается, что критика, которой он подвергается, принципиально справедлива. Ибо перечень того, что отсутствует в этой интересно задуманной передаче, намного больше того, что до сих пор преподносили зрителю.

ВПРОЧЕМ, не будем голословны. Последний «Взгляд» (уже готовый к экспорту, с иноземным титром и танками на обложке), показанный по ленинградской программе, ярко продемонстрировал, как работают современные Терситы. Полтора часа на экране обвиняли систему, Президента, армию во всем, что произошло в Прибалтике. Зрители вынуждены были слушать саморекламные монологи людей, сходящих с политической сцены или рвущихся на нее. Никто из них внятно не сказал, что толчком к волнениям в Литве послужили нарушение прав многих людей, резкое повышение цен, падение правительства, отставка премьер-министра К. Прунскене. О, это магическое слово «отставка»! Как по-разному воспринимают его журналисты! Отставка Э. Шеварднадзе переполошила весь «Взгляд» и заслуживала, как говорят нам, чуть ли не целой передачи. А вот отставку К. Прунскене не заметили, а попросту замолчали. Думается, что интервью с ней могло поведать нам не меньше, чем все другие, которые мы видели и не видели. Именно поэтому К. Прунскене не удостоилась телевизионного взгляда.

Но, говоря словами великого поэта, есть божий суд! В передаче сверкнула правда, ради которой, наверное, стоило высидеть у телевизора эти полтора часа заупокойной литургии. Мудрый и спокойный Б. Олейник сказал наконец то, что следовало сказать: «Спекулировать на национальной проблеме — это самое последнее. Это все равно, что вывести свою мать на торги».

Шановний Борис Ильич! Спасибо вам от имени просидевших этот вечер у телевизоров. Ваши слова оказались пророческими. Фирма «Взгляд» ради своих политических амбиций готова «вывести на торги» не только родственников...

ДАВАЙТЕ же еще раз спросим себя: устраивает ли нас подобное телевидение? Вопрос, который звучит чисто риторически в обычной жизни, сегодня приобретает политический характер. Наша позиция зависит от оценки ситуации в стране. Людям нужны мир и спокойствие, позволяющие собраться с мыслями, разобраться в происходящем, понять, куда идет страна. Наши тепло и доброта рождаются дома, в кругу семьи у вечернего телеэкрана. Увиденное здесь мы принесем завтра в свою жизнь. Когда телевизионные Терситы, вызванные к жизни нынешними «демократами», манипулируют событиями прошлого и настоящего, они убивают наш завтрашний день. Запуганный и взвинченный зритель готов разделить любые политические концепции, которые внушают ему с экрана. Так рождаются «митинги протеста» и «многотысячные демонстрации», которые и движутся согласно приказу «шаг — вправо, шаг — влево...» в заданном направлении.

Не пора ли наконец прислушаться *к мнению* мудрого Гомера, который считал «величайшей доблестью», что «болтливый клеветник Терсей был исключен Одиссеем из собрания»?

Лев СТРЖИЖОВСКИЙ,
доктор исторических наук.

В Прокуратуре Союза ССР

Средствами массовой информации распространено заявление президента Российского инновационного центра, народного депутата РСФСР А. М. Тарасова, сделанное им на пресс-конференции руководства движения «Демократическая Россия» в Моссовете.

В заявлении, в частности, утверждается, что во время недавнего визита в Москву японского премьер-министра был «подписан или согласован» секретный документ о передаче Японии четырех островов Курильской гряды в обмен на обязательство вложить в советскую экономику не менее 200 млрд. долларов. Эта сделка, по его мнению, «обеспечит Горбачеву сохранение диктаторской власти с одновременной ликвидацией демократии».

По официальным сообщениям советской и японской сторон, никаких сделок, касающихся передачи островов, совершено не было. Сделанное по этому поводу Тарасовым заявление признано ложным.

Принимая во внимание, что эти измышления затрагивают честь и достоинство главы государства и требуют тщательного расследования, Генеральный прокурор СССР, руководствуясь ст. 37 Закона СССР «О статусе народных депутатов в СССР» и ст. ст. 31 и 32 Закона РСФСР «О статусе народного депутата РСФСР», обратился в Верховный Совет РСФСР с просьбой дать согласие на возбуждение уголовного дела в отношении народного депутата РСФСР А. М. Тарасова по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 1 Закона СССР «О защите чести и достоинства Президента СССР».

(ТАСС).

Заявление ЦК Компартии Молдовы

КИШИНЕВ, 6 (Корр. ТАСС Ф. Ангели). «Определенные политические силы упорно не отказываются от попыток устранить компартию с политической арены, придать развивающимся общественно - политическим процессам антикоммунистический, антипартийный характер»,— говорится в заявлении ЦК Компартии Молдовы, опубликованном сегодня в республике.

В ход, отмечается в документе, «пускаются все средства: шантаж, прямые угрозы физического насилия, пикетирование, захват зданий партийных комитетов, покушения на собственность партии». В эту кампанию вовлекаются и некоторые советские органы. Так, сессия Страшенского райсовета народных депутатов приняла незаконное решение о лишении собственности районного комитета партии. 4 февраля группа граждан во главе с народным депутатом ССР Молдова Ильие Брату захватила часть здания, где размещен районный комитет партии. Устроен погром, разбросаны партийные документы, имущество.

Акция, отмечается в документе, осуществлена в присутствии председателя райисполкома, заведующего РУНО, других должностных лиц. Правоохранительные органы района, располагая информацией о происходящем, не предприняли мер для пресечения незаконных действий. ЦК Компартии Молдовы ранее обращался к Президенту ССР Молдова и Председателю Верховного Совета республики по поводу самовольного захвата ряда партийных зданий, оскорблений, физического насилия и угроз над работниками партийных комитетов, коммунистами. Однако подобные факты не получили должной оценки.

Президиум Верховного Совета республики на экстренном заседании осудил акцию вандализма, связанную с погромом Страшенского райкома партии. Об этом 6 февраля на сессии парламента сообщил его председатель А. Мошану.

Постоянной комиссии Верховного Совета по депутатской этике президиумом поручено расследовать деятельность народного депутата Молдовы И. Брату.

КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ

Зарево войны и горизонты мира

Трагическая судьба Кувейта развеяла эйфорию, вызванную *ноябрьской встречей глав государств и правительств в Париже*. Жизнь показала, что конец «холодной войны» не означает устранения военной опасности вообще. Даже при отсутствии глобальной конфронтации между СССР и США угрозой для всеобщего мира могут неожиданно становиться региональные центры военной мощи. Так что преждевременно считать, будто вооруженные силы отжили свой век и государственный суверенитет можно-де отстоять лишь политическими средствами.

Война в Персидском заливе показывает также, что необходимо внести некоторые коррективы в процесс контроля над вооружениями. Было закономерно, что инициаторами первых шагов по предотвращению мировой термоядерной катастрофы явились Советский Союз и Соединенные Штаты. Однако ход мировых событий диктует необходимость расширить число «действующих лиц», безотлагательно принять эффективные меры, которые предотвратили бы расползание ракетно-ядерного оружия и других средств массового поражения. Нужно ужесточить режим нераспространения, ускорить полный запрет химического оружия, ограничить торговлю такими видами боевой техники, как ракеты.

Налицо горький парадокс. Стоило исчезнуть военной угрозе в Европе, как сосредоточенным там ударным силам США и НАТО тут же нашли другое применение. Аравийский полуостров стал для них полигоном, чтобы испытать новые сверхточные системы оружия. Были, в частности, впервые применены в боевых условиях крылатые ракеты «Томагавк». Как известно, этот вид оружия и прежде был камнем преткновения на советско-американских переговорах. Крылатые ракеты большой дальности даже в неядерном исполнении способны выполнять стратегические задачи. Поэтому важно, чтобы реляции об эффективности «Томагавков» не увели вашингтонских политиков от понимания необходимости перекрыть этот опасный канал гонки вооружений, угрожающий *долговременным* интересам безопасности как СССР, так и США.

Операция «Буря в пустыне» вновь напомнила, сколь важно соблюдать прерогативы высших органов власти в вопросах войны и мира, в решениях, касающихся использования войск за пределами национальной территории. Это, по нашему убеждению, должно в полной мере касаться и международных мер противодействия агрессии. Видимо, пора использовать для этой цели Военно-штабной комитет ООН, а всем членам этой организации, включая СССР, разработать законодательный механизм участия в акциях по поддержанию мира. Такая правовая основа нужна, чтобы не допустить с чей-либо стороны посягательств на роль «мирового жандарма». А консервативные круги США *толкают* администрацию именно к этому.

Советская общественность все громче высказывает опасения, что пламя войны, начатой ради освобождения Кувейта, выйдет из-под контроля. Экологические последствия конфликта уже обретают характер глобальной катастрофы. Сотни мирных жителей Ирака, Кувейта, Израиля убиты или искалечены бомбами, ракетами, снарядами. Страшно даже представить себе число жертв, если будет применено химическое оружие. Операция, ведущаяся под флагом ООН, все больше превращается в кровавую бойню.

Мировому сообществу в лице Совета Безопасности нужно принять экстренные меры, чтобы положить конец кровопролитию.

Разноликая строка



«Нью-Йорк таймс» (США)

По словам официальных лиц администрации, некогда радужные перспективы завершения и воплощения в жизнь новых соглашений по контролю над вооружениями между США и Советским Союзом тускнеют по мере восстановления советскими военными своего влияния в Москве. Приветствовавшееся в широких кругах соглашение о сокращении обычных вооруженных сил в Европе, которое в ноябре было под фанфары подписано в Париже 22 странами, находится под угрозой. Переговоры по договору о стратегических вооружениях по-прежнему вязнут в технических спорах.

«Тайм» (США)

Советский лидер всеми путями стремится избежать использования военной силы. Я не могу утверждать, что военная сила не будет применена для наведения порядка в СССР, заявил бывший министр обороны США Р. Макнамара, но я твердо уверен в том, что Президент этого не хочет. Кроме того, по моему убеждению, как бы ни развивались события в Советском Союзе, он никогда не будет представлять угрозу для США, каковой американцы считали его на протяжении последних 45 лет, и исходя из этого, администрации необходимо пересмотреть свои военные приоритеты.

«Свежесть» прессы и большое «но»...

На кого работает журналист-международник? Странный вопрос, скажете вы. На своих читателей. В том числе и за рубежом. Так-то оно так, но... С некоторых пор большое «но» сопровождает профессиональную деятельность моих коллег — собкоров «Правды», да и других советских газет, за границей, в частности, в странах Восточной Европы. Их работу сильно осложняет положение с доставкой свежей периодики.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Вот и сегодня, созвонившись по редакционным делам с корпунктами в Праге и Будапеште, Варшаве и Белграде, Бухаресте и Софии, я услышал общий вопрос: «Что там у вас, на страницах, новенького?» Конечно, коллег интересовало, опубликованы ли их оперативные, «горячие» материалы, переданные, что называется, «в номер». Интерес для профессионала-газетчика естественный. Но подоплека его в другом. Очень уж с большими задержками, перебоями поступает ныне пресса из СССР. Причины? Их немало. Вот лишь некоторые.

КОРПУНКТ В ЧЕХОСЛОВАКИИ: «Отказавшись от услуг Аэрофлота, объединение «Международная книга» шлет периодику по железной дороге. Получаем ежедневные газеты два раза *в неделю. А кому нужны* старые новости?..»

КОРПУНКТ В ПОЛЬШЕ: «Царит какой-то хаос с доставкой. Не отработана регулярность поступления «Правды», других центральных изданий. Сразу приходит за два, а то и за пять дней кипа наших газет. В киосках же в лучшем случае на третий день появляется что-то. Впрочем, сейчас такие газеты можно купить лишь в двух-трех местах Варшавы. Похоже, многие неувязки вызваны ростом цен на печатную продукцию из СССР...»

КОРПУНКТ В ВЕНГРИИ: «В киосках здешних «Правды» не встретишь, московские газеты исчезли напрочь. Вдвое сократилась подписка на советские издания. Ведь все стало стоить очень дорого. Страдают от этого и библиотеки...»

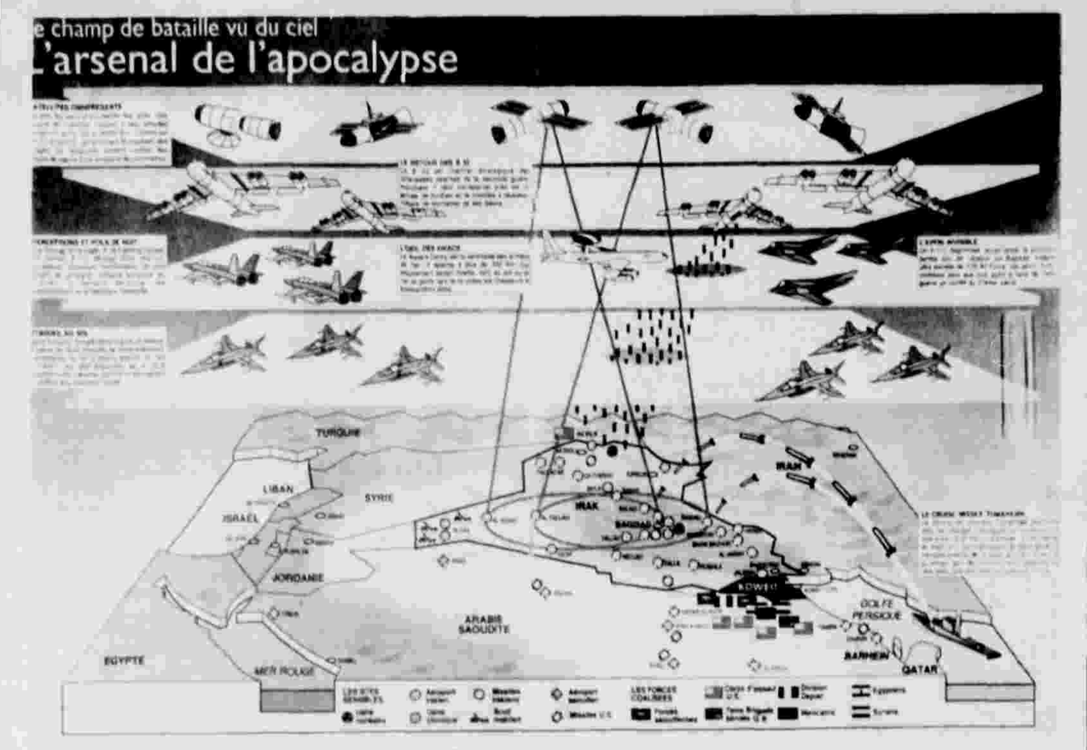
Не лучше, как оказалось, сейчас положение с нашей периодикой и в других странах Восточной Европы. Болгарские читатели «Правды» чувствуют себя обделенными, нигде не найти ее в бухарестских киосках... Есть сигналы о непоступлении вовремя нашей газеты читателям Монголии...

Узнавая о разных перипетиях пересылки советской периодики за рубеж, будь то на Восток или на Запад, слышишь справедливые сетования коллег и вспоминается недавнее заседание Секретариата ЦК КПСС, где отчетливо прозвучало беспокойство по поводу резкого сокращения контактов со странами Восточной Европы в сфере культурного, туристического, информационного обмена, общения между людьми. На заседании, напомним, было признано необходимым исправить допущенную ранее ошибку и добиваться того, чтобы советская пресса продавалась за рубежом на местную валюту.

Однако, как видно, у проблемы есть и другие аспекты: транспортировка, тарифы, доставка... Значит, надо сообща устранить все большие и маленькие «вехи» с торных дорог информационных обменов.

Л. ЧАУСОВ.

Персидский залив:



Три недели «Бури в пустыне»

Взглядом на поле битвы с неба назвал французский еженедельник «Нувель обсерватёр» опубликованную на его страницах схему сосредоточения боевого арсенала многонациональных сил против Ирака. В примечаниях журнал поясняет:

Глазами и ушами союзникам служат около десятка космических спутников, пролетающих над Ираком на высоте от 300 километров или зависших над регионом на высоте 36.000 километров. Получаемые с них изображения, утверждает журнал, позволяют видеть земные детали размером до 20 сантиметров.

Регулярно в небе находятся самолеты-разведчики системы АВАКС, обеспечивающие координацию полетов и наведение на цели самолетов-перехватчиков, штурмовиков, невидимок «Стелс» и бомбардировщиков, в том числе B-52, каждый из которых способен поднимать до 30 тонн взрывчатки.

Помимо наземных ракетных установок, используются также крылатые ракеты «Томагавк», которыми оснащены боевые корабли союзников, барражирующие в Персидском заливе.

Кружочками на «карте» Ирака обозначены химические предприятия, аэродромы, мобильные ракетные установки.

Под вой воздушной тревоги

Только начал засыпать, как вдруг сирена воздушной тревоги. Спускаюсь в подвал гостиницы. Там устроены два импровизированных бомбоубежища: одно — для мужчин, другое — для женщин, в строгом соответствии с принятыми у саудовцев правилами.

РЕПОРТАЖ ИЗ ЭР-РИЯДА

В мужском бомбоубежище десятка два постояльцев и служащих гостиницы расположились на ковре. Курят, посматривают на экран телевизора, передающего сигнал тревоги. Начало второго ночи. Из женского бомбоубежища доносится плач ребенка. Минут через десять диктор сообщает: отбой. Люди с облегчением расходятся.

Подобные сцены, повторявшиеся в Эр-Рияде в начале войны *чуть не каждую ночь*, становятся все более редкими. Если в первые две недели по столице Саудовской Аравии было выпущено 13 иракских ракет, то за третью неделю — лишь одна.

Настроение жителей города становится лучше, хотя примет войны в столице еще немало. Заклеенные крест-накрест бумагой витрины магазинов, на улицах — военные патрули с зенитными пулеметами, охрана за мешками с песком у важных объектов. То и дело над домами ревут транспортные и боевые самолеты с соседней авиабазы. Но все это не мешает горожанам вести почти нормальную жизнь. Улицы полны машин, работают магазины, люди сидят в кафе. Саудовская авиакомпания вновь начала полеты из Эр-Рияда за границу.

Торговля, однако, не та, что прежде. По оценкам председателя торговой палаты Джидды А. Дахлана, цены на товары первой необходимости выросли в среднем на четверть. Почти все они — импортные, а в условиях войны стоимость доставки увеличилась за счет роста страховки. Зато примерно на 30 процентов подешевели товары длительного пользования. Мало кто из жителей королевства *покупает в эти дни мебель или* автомашину.

А вот где торгуют бойко — так это в магазинчике на улице Короля Абдель Азиза. Товар там прямо-таки по последней моде сезона — футболки с надписью по-английски «Война в заливе». Это на спине. А на груди — надпись «Операция «Буря в пустыне» и карикатурный портрет иракского президента.

Одни зарабатывают на войне, другие проливают на ней кровь. Десятки тысяч саудовских солдат находятся в многонациональных силах. На фронт отправился даже первый саудовский космонавт принц Султан, совершивший полет на американском космическом корабле. Сотрудники министерства информации сказали мне не без гордости, что принц — отличный военный летчик.

В недавних боях за город *Рас-Хафджи* саудовская армия понесла первые потери. Бои эти — лишь предвестники крупномасштабных сухопутных сражений, без которых, по мнению большинства военных экспертов, освободить Кувейт будет невозможно. Следовательно, более серьезные потери впереди.

Местные средства массовой информации широко освещают ход военных действий, но кое-что они недоговаривают. На *страницах саудовской печати*, например, не найдешь сообщений из тех арабских государств, что критикуют войну. Программы американской телекомпании Си-эн-эн передаются по местному телевидению в записи со значительными сокращениями.

Европейцы, постоянно живущие в Саудовской Аравии, с которыми я беседовал, полагают, что война для королевства не пройдет бесследно. Усиливаются настроения в пользу политической либерализации. Улавливая их, король Фахд на прошлой неделе вторично за три месяца заявил о том, что в стране будет создан консультативный совет.

Еще одно последствие войны, как это ни покажется парадоксальным на первый взгляд,— рост антиамериканских настроений. Главный саудовский партнер по антииракской коалиции не всегда считает нужным консультироваться с королевством по касающимся его вопросам. Так было, к примеру, в конце ноября, когда президент Дж. Буш неожиданно заявил о готовности *к переговорам* с *Ираком*. Саудовцы явно хотели бы поскорее расстаться со своими западными партнерами, преследующими собственные цели. Король Фахд на днях подтвердил, что войска США уйдут сразу, как кончится столкновение в Персидском заливе.

Словом, война уже внесла в жизнь королевства немало новых черт. Конечно, что-то потом вернется в прежнее русло. Но вызванные *кровопролитием* настроения и процессы не пройдут бесследно.

В. БЕЛЯКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

ХРОНИКА КОНФЛИКТА

◆ **Авиация многонациональных сил *во вторник продолжала* наносить бомбово-штурмовые удары по иракским военным и экономическим объектам, по регулярным войскам иракской армии.** Бомбардировщики B-52 каждые три часа совершали налеты на позиции танковых частей национальной гвардии Ирака. В Великобританию прибыли еще шесть американских B-52, которые примут участие в рейдах на территории Ирака и Кувейта. Представители ВМС США сообщили, что к линкору «Миссури», который подвергал обстрелам части иракской армии, присоединится корабль того же класса — «Висконсин». Освещая ход боевых действий, телекомпания Би-би-си сообщила, что авиация союзников разбомбила треть всех мостов в Ираке.

◆ **По сообщению багдадского радио, министерство иностранных дел Ирака распространило *сообщение, в котором говорится* о решении руководства Ирака разорвать дипломатические отношения** с Соединенными Штатами и их основными союзниками по антииракской коалиции. В сообщении радио указывалось, что помимо США дипотношения будут разорваны с Саудовской Аравией, Египтом, Великобританией, Францией и Италией.

◆ **В связи с предстоящей на этой неделе поездкой в Саудовскую Аравию министра обороны США Р. Чейни и председателя комитета начальников штабов генерала К. Пауэлла,** Ай-ти-эн указывает, что визит в зону боевых действий этих двух высокопоставленных американских лиц следует, вероятно, рассматривать в свете последних приготовлений Вашингтона к началу наступления сухопутных войск союзников.

◆ **Судан опроверг сообщения о размещении на своей территории *иракских ракет и самолетов*.** Утверждения о якобы имеющейся в Судане иракской военной технике имеют целью подорвать авторитет Хартума на международной арене и намеренно искажают его внутреннюю и внешнюю политику, заявил министр информации и культуры Судана Абдалла Мухаммед Ахмед.

◆ **Заместитель министра иностранных дел СССР Александр Белоногов прибыл сегодня в Тегеран.** Он проведет переговоры *с иранскими официальными лица*ми по вопросам, связанным с обстановкой в регионе Персидского залива.

Советский Союз и Исламская Республика Иран, заявил он в аэропорту по прибытии, поддерживают тесные контакты, поскольку весьма заинтересованы в прекращении кровопролития в регионе. Представитель МИД СССР выразил надежду на то, что переговоры в Тегеране будут взаимно полезными.

Беседа с японскими парламентариями

6 февраля в ЦК КПСС состоялась встреча секретаря ЦК КПСС В. М. Фалина с делегацией специального комитета Либерально-демократической партии Японии по вопросам кризиса в Персидском заливе, возглавляемой депутатом парламента от ЛДП Тосио Ямагути. Делегация находилась проездом в Японию после посещения ряда стран Ближнего Востока.

В центре беседы был кризис в зоне Персидского залива и перспективы его урегулирования.

(ТАСС, 6).

ЗА 24 ЧАСА

МЕКСИКА

СОЗДАНИЕ САМОЙ КРУПНОЙ В МИРЕ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ, насчитывающей 360 миллионов потенциальных потребителей и производящей товаров на сумму 6 биллионов долларов, является целью трехсторонних переговоров, начать которые договорились во вторник правительства Канады, Мексики и Соединенных Штатов. Объявив об этом решении, президент Мексики Карлос Салинас де Гортари сообщил, что переговоры между тремя государствами, которые должны завершиться подписанием договора о свободной торговле, будут вестись *на протяжении* всего 1991 года. Выступая в штате Керетаро, К. Салинас де Гортари заявил, что создание североамериканского свободного рынка будет способствовать стабильному экономическому росту входящих в него государств и позволит им успешно конкурировать с торговыми блоками, возникающими в других районах мира.

ЮГОСЛАВИЯ

СОЮЗНЫЙ СЕКРЕТАРИАТ ПО НАРОДНОЙ ОБОРОНЕ СФРЮ распространил информацию по выполнению постановления Президиума СФРЮ о роспуске и разоружении незаконных военизированных формирований. Отмечается, что Республика Хорватия *нелегально ввозила оружие из соседнего* государства, которое раздавалось членам правящей партии — Хорватского демократического содружества (ХДС). С целью легализации незаконных воинских подразделений определенная часть находящихся в запасе военнослужащих, поддерживающих ХДС, переведена в резерв милиции, демобилизация которого, отмечается в информации, не выполнена в соответствии с постановлением Президиума СФРЮ. Югославская народная армия продолжит выполнение возложенных на нее обязанностей по выполнению постановления Президиума СФРЮ, отмечается в информации союзного секретариата по народной обороне СФРЮ.

ИЗРАИЛЬ

ИЗРАИЛЬСКИЙ КНЕССЕТ ПРОГОЛОСОВАЛ ЗА ВКЛЮЧЕНИЕ В СОСТАВ ПРАВИТЕЛЬСТВА лидера ультранационалистической партии «Моледет» Рехавама Зееви, сообщает из Иерусалима агентство Рейтер. Незначительным большинством голосов законодательный орган страны одобрил его назначение министром без портфеля. Отставной генерал, вошедший отныне в состав кабинета министров,— фигура довольно одиозная: он проповедует невозможность сосуществования евреев и арабов и выступает за изгнание всех палестинцев с оккупированных территорий и из самого Израиля. Утверждение кандидатуры Р. Зееви проходило в кнессете весьма бурно — в ходе изложения им своей программы лидеры оппозиции покинули зал заседаний.

КУБА

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ ОДНОГО ИЗ БЫВШИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ «КУБИНСКОЙ ПАРТИИ ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА» — Самуэля Мартинеса Лары, который был приговорен к трем годам «ограничения свободы», состоялся в Гаване. В ходе судебного разбирательства 38-летний диссидент, медик по профессии, неоднократно заявлял, что целью возглавляемой им группировки было достижение «демократических перемен по примеру стран Восточной Европы и Советского Союза», используя при этом «ненасильственные гражданские действия». Однако, опираясь на факты, прокурор продемонстрировал, что обвиняемый принимал активное участие в акциях, направленных против безопасности государства, которые квалифицируются кубинскими законами как «мятеж».

ИРЛАНДИЯ

ШЕСТЬ ЗАМАСКИРОВАННЫХ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ обнаружены за последние двое суток в ирландской столице. Выполненные в виде пачек сигарет, они подбрасывались террористами в крупнейшие магазины города в расчете, что кто-нибудь из посетителей откроет их. К счастью, они были обнаружены и обезврежены полицией. Однако правоохранительные органы рекомендовали жителям Дублина сохранять бдительность в ближайшие дни. Такое предупреждение последовало после заявления взявшей на себя ответственность за попытки осуществить теракты экстремистской протестантской организации «Бойцы за свободу Ольстера».

ВЬЕТНАМ

ОТНЫНЕ ТЕЛЕЗРИТЕЛИ ЕВРОПЫ, АЗИИ, АФРИКИ И АВСТРАЛИИ смогут принимать *ежедневные передачи вьетнамского телевидения*, сообщает газета «Нян зан». Введение в строй новой вещательной станции, связанной с советским спутником «Стационар-13», позволит также обеспечить устойчивый прием телепередач на всей территории Вьетнама. При использовании наземных ретрансляторов рельеф местности Вьетнама создавал большие сложности жителям отдаленных и горных районов страны в приеме телепередач. Теперь же и эта проблема решена благодаря использованию космической связи.

ГРЕЦИЯ

СИЛЬНЫЕ МОРОЗЫ УДАРИЛИ В ГРЕЦИИ, на севере страны температура упала до минус 20 градусов. *Снегопады прервали* сообщение со многими горными селениями. На юге низкие температуры уже принесли значительный ущерб земледельцам. В Афинах закрыты многие школы, больницы работают в чрезвычайном режиме. Население призывают не выходить лишний раз из домов. Полиция отмечает резкий рост несчастных случаев и травматизма на обледеневших улицах. Согласно последним сообщениям, погибло девять человек.

ЗИМБАБВЕ

ВСТРЕЧА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ЛИДЕРОВ «ПРИФРОНТОВЫХ» ГОСУДАРСТВ и освободительных движений Юга Африки открылась в Хараре. *Они обсудят развитие событий в регионе,* в первую очередь в ЮАР, где на днях было объявлено о новой серии реформ по ликвидации апартеида. Намечено также обсудить новые мирные инициативы по урегулированию внутренних конфликтов в Анголе и Мозамбике. Вслед за этим совещанием состоится заседание специального комитета Организации африканского единства с такой же повесткой дня. В результате должна быть выработана общая позиция ОАЕ по оценке ситуации в южной части Африки, которая будет представлена Организации Объединенных Наций.

(«Правда» — ТАСС).

Дословно

«Михаил Горбачев продолжает оставаться у власти, по-прежнему является Президентом СССР, и мы будем вести дела с советским Президентом. В Советском Союзе сложилась *чрезвычайно беспокойная ситуация*». Однако «процесс перестройки и гласности никогда не удастся повернуть вспять».

(Из выступления президента США Дж. Буша на пресс-конференции в Белом доме 5 февраля).

Неизвестная величина

...Как и всякого новорожденного, его сначала взвесили. Стрелка указала на довольно внушительную отметку — 3,1 кг. Потом измерили — почти 2 тысячи страниц. Потом нарядили в глянцевую, трех цветов американского флага обложку и отправили в конгресс США и книжные магазины. Отлаженная за предыдущие годы процедура не подвела, и на свет появился проект федерального бюджета США на 1992 финансовый год.

В США представлен проект федерального бюджета

Главный финансовый документ страны сразу же назвали «бюджетом военного времени», хотя блики войны в Персидском заливе в нем лишь отрывочно различимы. Да и положенная в основу нового бюджета философия толкует о жизни мирной, сама администрация сформулировала ее как вклад в будущее. В послании конгрессу президент США Дж. Буш заявляет: «Бюджет отдает особый приоритет политике, которая укрепит потенциал Америки в отношении долгосрочного экономического развития, и это дает гражданам способность воспользоваться возможностью, которую уникально предоставляет Америка».

Риторика в подобных случаях стандартна в силу своей очевидной необходимости — экономические выкладки администрации так или иначе определяют курс страны, от направления которого зависит благосостояние всех и каждого. Нынешний бюджетный проект в этом смысле исключения не составляет. Более того, он представляется, по крайней мере на первый взгляд, вполне благополучным. Это только потом, при ближайшем рассмотрении, видишь, сколь усердно должны были потрудиться составители, чтобы состыковать квадраты и треугольники, навести макияж на фундаментальные трещины.

Впрочем, в предисловии к бюджету директор административно-бюджетного управления Р. Дармэн честно заявляет: «Есть опасность того, что все предположения — чрезмерно оптимистичны».

По мнению многих специалистов, так оно *и есть*. В основе огромной бюджетной машины в 1,445 триллиона долларов, доходная часть которого составляет 1,165 триллиона долларов, лежит бодрый прогноз насчет того, что охвативший *сейчас страну* экономический спад окажется незначительным и будет преодолен к середине нынешнего года. С этим спорят здесь очень многие, точно так же, как и с предсказываемым администрацией на 1992 финансовый год дефицитом на сумму 281 миллиард долларов.

Что касается внутренних программ, проект бюджета в принципе противостоит ударам инфляции. *Перераспределяя федеральные* ассигнования, администрация смягчает ее воздействие на наиболее выгодные с политической точки зрения программы, сокращая поддержку других, признанных менее значимыми. Так, предусматривается увеличение фондов на образование, борьбу с наркоманией, космические исследования, строительство дорог.

Одновременно Белый дом предлагает *сократить средства по та*ким программам, как фермерские субсидии, школьные завтраки, помощь студентам и дотации на программу медицинского обслуживания пожилых американцев, строительство жилья для бедняков.

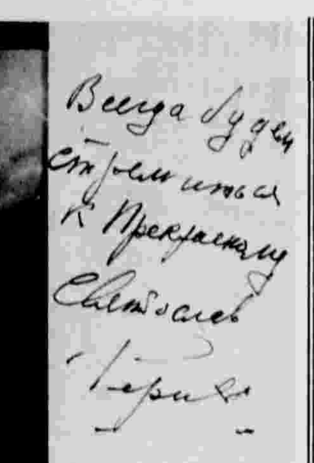
Особый интерес вызывает проект военного бюджета. «Уменьшение угрозы войны с Советским Союзом дает возможность сократить *и перестроить вооруженные* силы», — констатируют авторы проекта, отмечая, что по большей части он разработан в свете улучшившихся советско-американских отношений. В начинающемся 1 октября 1992 финансовом году общие военные расходы США запланированы на уровне 295,2 миллиарда долларов, или на 3,7 миллиарда долларов меньше, чем в текущем году. На период до 1995 *года предусматривается* их уменьшение ежегодно на 3 процента. За это же время на 25 процентов будет урезана численность военного персонала. Военное ведомство намерено прекратить закупки некоторых систем оружия, до сих пор игравших важную роль в боеготовности вооруженных сил.

Вряд ли стоит утомлять читателя цифрами. Надо, однако, заметить, что во всех этих выкладках присутствует большая неизвестная величина — война в Персидском заливе. Не только пентагоновский, но и в целом проект федерального бюджета не включает в себя затрат на нынешние вооруженные действия. Администрация *надеется*, что *американ*ские союзники компенсируют их львиную долю. В противном случае на рассмотрение конгресса будет направлен дополнительный запрос об ассигнованиях.

Рейгановские бюджеты неизменно объявлялись конгрессом мертворожденными по прибытии на Капитолийский холм. Первая реакция на нынешний документ была несравнимо мягче. Самым резким высказыванием, пожалуй, были слова сенатора Дж. Сассера, сказавшего: «Я бы охарактеризовал этот бюджет как документ, заставляющий постучать по деревяшке и закрыть глаза в надежде на будущее». Многие законодатели, в основном демократы, выразили недовольство тем, что Белый дом все так же упорствует в отказе поднимать налоги и концентрирует внимание на долгосрочных перспективах в ущерб перспективам ближайшим.

Могу предположить, что отсутствие резкой критики объясняется обстановкой, в которой находится сейчас страна в связи с войной. Однако, думаю, что уже скоро Белый дом в дополнение к *иракскому получит на руки* «второй фронт» — бюджетный.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 6.



Почитание света

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

дело доходит до крутых политических амбиций, религиозных, национальных споров? Почему мы проявляем нетерпимость к чужому мнению, нежелание понять и услышать друг друга? Почему ненавистью и злобой пропитаны некоторые политические дебаты и выступления? Льется кровь невинных людей — почему? И этот, уже обрушивающийся под ногами край обрыва, не сами ли мы привели себя к нему?

Продолжающиеся боевые действия в Персидском заливе даже при благополучном своем исходе, в чем сомневаются самые оптимистичные аналитики, уже нанесли непоправимый урон Человеку. Многокилометровое нефтяное пятно, которое продолжает расти на водной глади залива,— это только первый удар колокола...

Похоже, что мы разучились уважать и любить не только окружающий мир и людей, но и самих себя...

Будем же смотреть правде в глаза. Мы живем в период активизации «интернационала тьмы», по выражению Николая Рериха. «Они завладели первыми страницами газет: они умеют использовать и фильмы, и радио, и все подземные и надземные пути. Они проникли в школы и знают цену осведомленности. Они пользуются каждой неповоротливостью оппонента, чтобы сеять ложь для процветания зла...», — так раскрывал еще более полувека тому великий художник и мыслитель циничную и хитроумную механику темных сил.

К сожалению, наша сегодняшняя жизнь дает слишком мало поводов для оптимизма. Но, может быть, хватит копаться в причинах и следствиях, выискивать виновников, вешать ярлыки и клеймить позором! Все это с большим «успехом» уже сделано и продолжает делаться. А если мы уже решили поставить на себе крест, то давайте хотя бы подумаем о наших детях. Какой мир оставим после себя двадцать первому веку? Если вообще оставим. Мир злобы и насилия?! Вряд ли потомки будут благодарить нас за это.

Считаю, что мне в жизни по-настоящему повезло, когда год назад я познакомился в Москве с удивительным человеком — Святославом Николаевичем Рерихом, известным художником и философом, сыном Николая Рериха. Недавно во время командировки в Индию я провел несколько дней в Бангалоре в беседах с ним. И что самое удивительное, как и год назад, так и на этот раз он сразу же напрочь отметал любые разговоры о негативном, недобром.

Похоже, только сейчас я начинаю понимать глубинный смысл этого. Никакое осуждение и отрицание не может победить тьму, наоборот, при некоторых условиях тем самым можно только ее усилить. «Лишь привнесение света уничтожает тьму» — вот основа рериховского учения Живой Этики. Ведь недаром любимой восточной притчей Николая Рериха была легенда о Бирбале, который уничтожил линию, начертанную на земле императором Акбаром, проведя рядом более длинную прямую. Созидание, а не конфронтация. Строительство, а не разрушение.

Каждый день мы убеждаемся в правоте данного утверждения... Но упрямо продолжаем хватать друг друга за грудки на митингах, резать свою правду-матку с высоких трибун парламентов. В любых грехах готовы обвинить кого угодно... только не себя самого. Любой малограмотный оратор оставляет за собой право истины в высшей инстанции. Политизация общества дошла уже до абсурда — в школах наши дети создают политические партии...

«...Начинать надо с человека, — неустанно повторяет Святослав Рерих, — с переделки самого себя. Это основа всего. Тогда мы сможем изменить себя и помочь другим. Нужно только открыть глаза и увидеть окружающий мир. Начинать надо с самого малого и каждый день делать свое дело немножко лучше, чем мы это делали вчера, то есть должны сознательно стремиться к чему-то более совершенному. И даже если будет очень незначительное и небольшое улучшение, оно должно быть одушевленным, жить в нас и вести нас к новому. Все в конце концов очень просто. Нужно только иметь в себе уверенность в том, что именно в наших руках лежит наше будущее. И тогда мы сможем построить новую жизнь, сможем действительно создать что-то особенное, достичь очень многого...»

Во время поездки в Индию мне доводилось встречаться и беседовать с самыми разными людьми: от правительственных чиновников до простых крестьян. И больше всего меня поразила одна присущая всем этим разным людям черта — отсутствие ожесточенности. В крайнем случае — полное собственного достоинства спокойствие. А в основном — открытая, доброжелательная улыбка и желание понять тебя и помочь.

С чего бы нам улыбаться, спросит наверняка иной читатель? Ему тогда следует напомнить, что большинство индусов живет намного скромнее и беднее, чем большинство из нас. По-видимому, многие в этой стране относятся к таким непреходящим ценностям, как доброта и любовь, по-иному, чем мы с вами...

«Кто он такой — более совершенный человек? — говорил мне Святослав Рерих. — Каковы его качества, как он проявляет себя в этой жизни и к чему стремится? Если проанализировать все это, мы увидим, что есть много общего в усилиях людей построить и реализовать новую, особую жизнь, подняться на новую ступень. Нужно только это усвоить и осознать. Самое важное — необходимо себе ясно представить, чего мы хотим. Поднять уровень нашей жизни. Мы должны осознать, в чем состоит этот следующий этап, этот новый уровень. А затем уже следовать с открытыми глазами по этому пути,— не простому, весьма даже сложному. И как всегда жизнь будет сама ставить на нем препятствия. Но и они необходимы. Для того чтобы дать нам силы преодолеть их. Мой отец часто говорил: «Благословенны препятствия!» Эти препятствия — только ступени, по которым мы поднимаемся и нам откроются новые пути, которые приведут нас к прекрасным горизонтам новой жизни...»

Стремление к духовности, нравственному возрождению пробудили к жизни многие здоровые силы нашего общества. Идет творческий поиск новых отношений в обществе на истинно гуманистических принципах. Мы вновь начинаем постигать истинное значение таких понятий, как милосердие, любовь к ближнему, духовность. И сегодня каждый человек по существу проходит строгий экзамен и суровый отбор — с кем он, что защищает, кого любит, к чему стремится.

«К чему мы должны стремиться? К преображению, новому мышлению, — говорил Святослав Николаевич.— Жизнь вполне может существовать без войн, без кровавых столкновений. Их причины — только в несовершенстве людей, которых человечество не смогло, к сожалению, преобразить.

...Когда-то людей убеждали, что молитва — это великое начало. И это действительно так, потому что она является началом внутреннего устремления человека, то есть чувством контакта с чем-то великим, может быть, необъяснимым, но очень близким. Наше стремление — по существу и есть та же молитва.

Будем всегда стремиться к прекрасному!»

Этими простыми и полными глубинного смысла словами, которые Святослав Рерих очень любит, он надписал мне на память свою фотографию. Луч света падает с картины художника прямо в его сердце. Иногда кажется, что, наоборот, этот луч исходит от Святослава Николаевича. Есть даже красивая легенда на этот счет.

Мне бы очень хотелось, чтобы этот портрет был и у вас в доме, уважаемый читатель. Даже если вы со мной и не во всем согласны.

Стремитесь к прекрасному!

Андрей ПЕЧЕРСКИЙ.

+– ФАКТ

Порадуемся за Андрея

В венском корпункте «Правды» раздался телефонный звонок из нашего генконсульства в Зальцбурге.

— Спешим поделиться радостной вестью: только что выпускник Московской консерватории Андрей Писарев стал победителем Моцартовского конкурса...

Гордость за земляка понять нетрудно: в международном конкурсе, который проводится на родине Моцарта раз в три года, ныне участвовали почти сто пианистов из пятнадцати стран. В последний раз исполнитель из СССР получил здесь Гран-при в 1954 году. И вот сейчас, в юбилейный моцартовский год, его обладателем стал молодой москвич, воспитанник профессора Сергея Доренского.

А поздно вечером поклонники моцартовской музыки в Австрии, в Германии и Швейцарии смотрели прямую телетрансляцию из Зальцбурга концерта призеров конкурса.

Секреты продаются в баре

Единственный образец новейшей разработки фирмы «Филипс» — переносной проигрыватель для компакт-дисков, который может работать в режиме записи,— был украден из исследовательского центра знаменитой электронной компании в голландском городе Эйндховен. Украденный аппарат был затем продан в баре. Как сообщил представитель «Филипс», в магазин по продаже радиотехники явился человек, попросивший подыскать соединительные шнуры для компакт-дискплейера. Он приобрел его у посетителя бара всего за 150 гульденов (90 долларов). Продавец магазина заподозрил неладное и предложил за проигрыватель уже 250 гульденов, а затем передал аппарат представителям «Филипс». Можно представить, сколько могли бы заплатить за единственный образец конкуренты «Филипс»—японские фирмы по производству бытовой радиотехники.

«Трудно припомнить что-либо подобное тому, что произошло. Очевидно, нам нужно быть более осторожными», — только и смог сказать представитель фирмы «Филипс».

Сюрприз океана

Второй раз за последние несколько месяцев у побережья Перу в районе косы Сан-Хосе (департамент Ламбаеке) зафиксировано необычное явление: участок пляжа в несколько километров длиной оказался сплошь покрыт выброшенной океанскими волнами рыбой. По мнению ученых, причиной этого стало действие «кочующего» теплого течения, которое, в очередной раз сменив направление, прижало большие косяки рыбы к мелководью.

Как только новость прозвучала с телеэкранов и в радиоэфире, сотни жителей окрестных рыбацких поселков и находящегося неподалеку города Чиклайо, запасшись солью, выехали к месту события.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» И. Мельникова, А. Загорского и Рейтер).

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА

Совсем не вечер

Жирная полоса перерезала «Улицу Народной Республики». И тут же той же краской выведено «Улица Андраши».

Дьюла Андраши прошел сложный и извилистый путь: активно участвовал в революции 1848 года, представлял правительство восставшей Венгрии в Константинополе, потом дал присягу на верность королю Францу Иосифу, был министром иностранных дел Австро-Венгрии, выступая за тесное сближение с Германией. Россию же считал врагом. Однако будучи умным и осторожным политиком, он нередко сдерживал свои эмоции и опасался обострять отношения с Петербургом. Так «Улица Андраши», возвращая человека в век прошлый, одновременно помогает понять день нынешний.



ЗАМЕТКИ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

ВНУТРЕННЯЯ и внешняя политика неотделимы. Причем первая определяет вторую. О первой (уж если зашла речь о вспомнившихся графа-революционера — министра) английская «Нью стейтсмен энд сосайети» написала так: «...Нынешние венгерские власти во что бы то ни стало намерены обратить Венгрию в капитализм, допуская иностранные капиталовложения, создавая при этом новую административную и предпринимательскую элиту».

Если государство при проведении внутренней политики, по определению одного из ученых, решая задачу обеспечивать в стране сохранение существующей в данный момент системы общественных отношений или внедрение новой, является даже при ярко выраженной оппозиции монополистом, то на международной арене оно, не оглядываясь на какой-либо центр, выступает уже как равноправный член мирового сообщества, добиваясь осуществления своих целей путем борьбы дипломатическими средствами, путем переговоров, соглашений, компромиссов.

Сейчас в странах Восточной Европы можно услышать о том, что лишь с совсем недавних пор их внешняя политика развивается нормально, ибо теперь они свободны от монополии центра, т. е. Москвы. Не отрицая, конечно, того факта, что в силу ряда причин Москва действительно нередко возлагала на себя функции «главного советчика», следовало бы уточнить: на самом деле под «центром» с его монополией следует понимать общность интересов, которые преследовало большинство членов социалистического содружества. А «диктатом Москвы» отдельные его члены нередко пользовались для достижения своих сугубо национальных интересов. Мой хороший знакомый, бывший министр иностранных дел одной из социалистических стран, говорил мне: «Иногда мы шли на некую уловку — сообщали Москве, что собираемся предпринять ту или иную акцию в интересах СССР, и тут же получали зеленый свет и даже поддержку. Мы, правда, не очень кривили душой, ведь в итоге укрепление каждой из социалистических стран было укреплением всего содружества, а значит и СССР».

Но оставим в стороне прошлое. Перенесемся на сегодняшнюю «Улицу Андраши» и подобные ей в других восточноевропейских столицах. Во многих министерствах иностранных дел с началом известных процессов стали освобождаться кабинеты, которые занимали дипломаты, работавшие на «советском направлении», по проблемам Варшавского Договора, Совета Экономической Взаимопомощи. Однако даже кабинеты не терпят вакуума. За последнее время только Румыния установила дипломатические отношения с Намибией, Республикой Корея, Ирландией и Катаром. Понадобились рабочие места для тех, кто должен готовить вступление страны в «Общий рынок», Европейский парламент, даже в НАТО. Верные памяти таких политиков, как Андраши, разрабатывают стратегию быстрого сближения с ФРГ, Францией, Италией и, конечно же, с Соединенными Штатами. Однако здесь почитатели австро-венгерского министра столкнулись с тем, против чего выступали и чего надеялись избежать на новом, «свободном этапе», — они часто ощущают себя не равноправными партнерами, а подопечными, не субъектами, а объектами с явными намерениями другой стороны вмешиваться в их внутренние дела. Взять, к примеру, Югославию. По отношению к этой стране некоторыми американскими политиками вопрос ставится («Вашингтон таймс») следующим образом: как обеспечить «стабильный развал» Югославии. В свою очередь газета дает совет президенту Бушу: он должен назначить специального эмиссара в СФРЮ, который бы периодически встречался с лидерами «новых демократий» и представителями их национальных меньшинств, действовал бы как арбитр урегулирования конфликтов и представлял бы доклады непосредственно президенту США. Наращивает активность и НАТО. Только что представители блока побывали в Праге, где после переговоров на высоком уровне с огромным удовлетворением услышали из «руководящих уст»: Европа не может обойтись без НАТО... НАТО — единственный гарант безопасности на континенте.

Кто-то даже решил, что «откат от СССР» означает начало «эры полной свободы рук», т. е. вседозволенность. И вот уже бывший монарх прилетает в Бухарест, рассчитывая на королевский прием. Правда, ему не только не оказали ожидаемых почестей, но и попросили немедленно уехать из Румынии. Сам же визит газета «Адеварул» комментировала так: это подтверждает традиционное неуважительное отношение королевской семьи Гогенцоллернов к румынскому народу.

Однако не все столь трезво оценивают обстановку. Многие явно растерялись. Обратило, например, на себя внимание следующее заявление министра обороны Венгрии Л. Фюра: необходимо ясно осознать—«ценой нашей независимости стало то, что Венгрия осталась в одиночестве». Иными словами, ей следует сейчас заключать союзы со всеми — «со своими соседями, с НАТО, с чертом и ангелом».

Довольно скоро подобные эмоции были переведены в формулы некоей доктрины: а не стать ли посредником между «свечкой» и «кочергой», не взять ли на себя роль моста Восток — Запад?

Что ж, может быть, и неплохая идея — ведь претендует же Судан на роль моста между Северной и Черной Африкой. Эту роль страна играет успешно. Правда, здесь речь идет о культуре. В данном случае «мост» мыслится шире — политическим, экономическим и даже идеологическим. Кроме того, берущиеся за строительство делятся на две категории. Одни явно забивают «сваи» у берега правого, другие, демонстрируя трезвое расположение ума и духа, работают над полноценным сооружением. И тех и других можно распознать по текущим событиям. Например, в связи с войной в Персидском заливе. Конечно, готовность предоставить курорты на Черном море для раненых или уставших американцев, выделение судов для перевозки грузов вооруженных сил США и даже отправка солдат в район боевых действий (при этом, например, президент ЧСФР В. Гавел воскликнул: «Возможные жертвы, если такое случится, будут принесены за правое дело») — это претензии на строительство «моста». Однако уж слишком здесь отдает торгами. Во всяком случае президент Буш, откликаясь на «антииракский порыв», сказал, что он обратился с просьбой к Международному валютному фонду об увеличении займов странам Восточной Европы за их поддержку до пяти миллиардов долларов.

Если бы только этим ограничилось строительство «моста». Но вот еще один призыв: немедленно послать солдат-добровольцев. Однако уже не в Саудовскую Аравию, а в... Прибалтику «для защиты суверенитета республик». С ним выступил оппозиционный Союз демократических сил Болгарии. Примерно в это же время в Праге в Доме советской науки и культуры происходит встреча чехословацкой общественности с представителями эмигрантской организации Народно-трудовой союз (НТС) и его журнала «Посев». Участники под внешне спокойными, конструктивными предложениями и выступлениями настойчиво проводили одну мысль: опасайтесь СССР... Член редколлегии журнала Р. Редлих сказал: «Мы видим сегодня одно: после 1985 года Советский Союз все больше погружается в хаос. И не следует ли нам ожидать очередного вторжения в Восточную Европу?»

Такие предупреждения часто сопровождаются намеками на «непредсказуемые события», связанные с выводом советских войск из Восточной Европы. При этом дается совет «не очень-то дразнить гусей» — вот, мол, когда уйдет «русский Иван», тогда и развернемся. А пока — елей, согласие и т. д.

Так что приходится с осторожностью относиться к тем на «мосту», кто пусть даже приветливо машет рукой в адрес СССР. Невольно вспоминается рассказ о том, как в 1876 году из Петербурга в Вену прибыл граф Сумароков-Эльстон с предложением выступить совместно с Россией против Турции. Д. Андраши внимательно слушал гостя, вникал в детали, а между тем срочно отправил секретную миссию в Берлин за советом: как быть — поддержит ли Бисмарк Вену, если она не пойдет на предложение России?

И еще об одном: создается впечатление, что образовавшийся «кабинетный вакуум» заполняется порой неоднородно—к внешнеполитическим делам иногда приступают люди, либо ослепленные национализмом, либо не постигшие ремесла дипломатии с ее наукой, законами, правилами игры. Здесь также непростительно быть дилетантом. Ну как можно требовать загнать советских солдат в товарные вагоны и без остановки провезти их через Польшу или Чехословакию! Абсурд. К тому же опасный. Помнили хотя бы завет Д. Андраши: не обострять отношения с Россией.

> ✦ Трезвый подход требует добрых отношений с СССР
>
> ✦ «Свободный этап» или свобода рук для вмешательства?
>
> ✦ Суверенитет и независимость — не предметы торга

К СЧАСТЬЮ, восточноевропейский мир — не без добрых, умных и думающих людей. Многие трезвые политики, исходя из чисто прагматических идей, порой эгоистических соображений, считают, что невыгодно ссориться с Советским Союзом. Они за спокойное, выдержанное поведение на международной арене. Они исходят прежде всего из национальных интересов своих стран и считают, что если уж и взваливать на себя миссию наведения мостов, то следует отделять главное от второстепенного, проводить политику взаимовыгодных компромиссов. Например, «Общий рынок». Ну не хотят его члены принимать восточноевропейские страны: мол, отсталые, нищие, объедят Францию, Германию... Что же, унижаться? Выслуживаться? Приглашать НТС? Посылать солдат под «Бурю в пустыне»? Не лучше ли попытаться сделать что-то в рамках СЭВ, как-то отладить отношения с Советским Союзом, который по крайней мере не унижает человеческого достоинства. Именно так сказал мне чех, эксперт-нефтяник, направлявшийся в Тюмень. Стоит ли тогда всуе поднимать вопрос о Литве?

Есть здесь еще одна весьма и весьма опасная сторона. Да, ориентация на Запад, в том числе на Германию,— право любой страны. И это естественно — такая ныне высокоразвитая держава действительно завидный партнер. Но если партнер. Вот почему председатель польского правления Христианско-национального объединения профессор права В. Хшановский, не отвергая контактов с Германией, призывает правительство и парламент внимательно следить за тем, чтобы эти контакты «проводились в интересах Польши». «Разве необоснованно опасение,—спрашивает профессор,— что предпринимаемые немцами экономические инициативы имеют политическую подоплеку? Я разумею выкуп основных фондов, недвижимости под предлогом потребностей той или иной фирмы. И что интересно: говорят, что это касается только и исключительно польских территорий, которые до войны принадлежали Германии. Надо решительно противостоять этому». В. Хшановский предостерегает против действий тех, кто готов не только «влиться» в Западную Европу, но и «раствориться» в ней, что выгодно прежде всего «значительной части правящей элиты ФРГ». Дабы надежно оградить суверенитет, профессор считает необходимым, помимо развития собственного экономического потенциала, «использовать возможности, которые дает полякам емкий рынок восточного соседа».

Похоже, что эта тенденция набирает силу. И вот уже «Нью-Йорк таймс» к неудовольствию определенных кругов на Западе отмечает: «Ставшие недавно демократическими, страны Восточной Европы заняли осторожную позицию в связи с репрессиями Москвы в отношении балтийских республик...»

Все чаще и чаще повторяется мысль: судьба Центральной и Восточной Европы по-прежнему в большой степени зависит от Советского Союза, хотя бы из-за географического положения, не говоря уже о том, что, кроме емкого рынка, восточный сосед обладает и мощными ресурсами, прежде всего энергетическими.

Конечно, такие подходы работают на поддержание добрых конструктивных отношений с СССР. И это выгодно всем.

Но есть и другие моменты. Взять хотя бы такой. Поссориться с СССР или, к примеру, с Китаем, это значит, поссориться или по крайней мере осложнить отношения и с другими странами — их многочисленными партнерами. Поэтому визит президента И. Илиеску в Пекин рассматривается как мудрый шаг, как политика, отвечающая интересам прежде всего румынского народа. Пока Румынию примут в «Общий рынок», пока найдется миллионер, который соизволит построить фабрику... А тут реальные результаты.

Хотелось бы остановиться вот еще на чем. Недавно в Будапеште состоялись консультации экспертов Венгерской социалистической партии (ВСП) и КПСС в области экономической политики. Были обсуждены вопросы, связанные с осуществлением экономической реформы в обеих странах, перспектив развития экономических отношений. При этом участники встречи опирались на опыт партийных связей. Да, КПСС и партии, которые были в странах Восточной Европы правящими, накопили громаднейший опыт. Он может быть если не основой, то могучим подспорьем в развитии в новых условиях как старых, оправдавших себя связей, так и новых по линии не только экономики, торговли, но и культуры, профсоюзов, религии, молодежи, женского движения.

Не случайно многие политики сегодня, порой стесняясь самих себя, обращаются к многолетней практике межпартийных связей КПСС и ее восточноевропейских партнеров. По существу это ведь сокровищница тоже своего рода дипломатии и порой высшего пилотажа, ибо она, кроме всего прочего, представляет дипломатию идей, налаживания и построения отношений с учетом таких тонких материй, как национальные чувства, патриотизм, борьба с фашизмом, реакцией. Ведь то, что было неподвластно чиновникам из внешнеполитических ведомств, часто делали коммунисты. К тому же все без исключения страны натерпелись от фашизма, потеряли миллионы своих лучших сыновей. Кто станет отрицать, что коммунисты были первыми в рядах борцов с фашизмом! Накопленный здесь опыт бесценен. Более того, он актуален. Необходим. Ведь сегодня реакция поднимает голову не только в Прибалтике. Разве нет в Румынии сторонников Антонеску, а в Венгрии Хорти?

В связи с этим встает и такой вопрос: справедливо, гуманно, наконец, разумно ли перед лицом возможной «молнии справа» подвергать гонениям коммунистов, левые силы?

ДА, ИДЕТ активный пересмотр отношений с государствами Центральной и Восточной Европы с отказом, отдалением от всего искусственного, наносного, продиктованного конъюнктурными соображениями или личными амбициями руководителей государств и внешнеполитических служб. Ради сближения. Вспоминается В. И. Ленин, который много лет назад в связи с другими событиями сказал: прежде чем объединяться, надо размежеваться.

Но разве эта формула не подходит, когда речь идет об отношениях со странами Восточной Европы? Мы уже размежевались достаточно. Пора объединяться. На новых основах. А они есть. К тому же то, что происходит сейчас в Восточной Европе, это отнюдь не последний день и даже, как в известной песне, еще не вечер. Даже совсем не вечер. Это—начало нового периода, новых процессов, а значит, и новых межгосударственных отношений.

СССР при этом исходит из заинтересованности в хороших, добрых отношениях со странами Восточной Европы. И мы надеемся на взаимность.

Леонид КУЗНЕЦОВ.

ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ «ПРАВДЫ»

НА ФИНИШНОЙ ПРЯМОЙ

6 февраля по поручению министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных в Женеву направился его заместитель А. А. Обухов, ведающий вопросами отношений с США и Канадой. Вместе с ним — группа видных специалистов в области ограничения СНВ из Министерства обороны СССР и других ведомств. Наш корреспондент обратился с просьбой к А. А. Обухову рассказать о целях поездки.

— Чем вызвана необходимость этого нового усилия в рамках переговорного процесса между СССР и США?

— Советско-американские переговоры о радикальном сокращении стратегических наступательных вооружений, которые в их нынешнем формате ведутся с 1985 года, уже давно вступили в заключительную фазу. Все наиболее сложные принципиальные вопросы решены. Об этом можно сказать твердо.

Неоценимую роль в урегулировании центральных аспектов будущего договора — устанавливаемые суммарные уровни сокращений, состав средств, подлежащих сокращениям, исключение попыток обойти договор — сыграли, разумеется, договоренности, достигнутые на политическом уровне. Я имею в виду контакты между высшими руководителями СССР и США, а также встречи между министрами иностранных дел. В своей совокупности они составляют главный мотор переговорного процесса. В этой связи достаточно вспомнить о Рейкьявике, Вашингтоне-87 и Вашингтоне-90, когда, в частности, в принципиальном плане были согласованы контуры последующих переговоров по ядерным и космическим вооружениям и дальнейшему укреплению стратегической стабильности.

Однако и финишная прямая на переговорах оказалась, как выяснилось, непростой. Известно, что уже к концу 1988 года делегации располагали совместными проектами текстов самого договора и ряда других, примыкающих к нему документов. Потребовалась, однако, и после этого целая серия интенсивных встреч на уровне министров по доработке таких важных вопросов, как, например, ограничения на крылатые ракеты большей дальности воздушного и морского базирования. На основе этих договоренностей и работали делегации в Женеве, решая попутно большое число проблем сугубо технического плана.

К концу прошлого года выяснилось, что для придания дополнительного импульса на переговорах целесообразно привлечь к урегулированию остающихся проблем соответствующих заместителей министров иностранных дел сторон вместе с экспертами.

— Встречи заместителей министров состоялись в декабре прошлого года в Вашингтоне и в Хьюстоне, а затем в январе вновь в Вашингтоне. Каков их результат?

— Должен отметить, что указанные встречи были проведены в порядке подготовки к переговорам на уровне министров. Мне трудно заниматься самооценкой, но все же осмелюсь сказать, что подробнейшие обсуждения с участием специалистов многих весьма запутанных аспектов технического порядка позволили выйти на согласование вопросов, которые до недавнего времени были препятствием к договоренности. О чем конкретно идет речь? Здесь и вопросы ограничения на забрасываемый вес баллистических ракет, и контроля за вооружениями тяжелых бомбардировщиков, и непрерывного наблюдения за объектами по производству мобильных МБР и ряд других. Все они вошли в так называемый «хьюстонский пакет». Думается, что его реализация (а в рамках этого «пакета» осталось досогласовать совсем немного вопросов) явилась бы крупным прорывом на заключительном отрезке переговоров.

— Как вы оцениваете временные рамки остающейся работы?

— В результате переговоров министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных с американским руководством в конце января было достигнуто взаимопонимание, что работа над текстом договора может быть завершена в течение февраля. Для меня это — твердая директива.

— Как вы оцениваете позицию партнеров на переговорах?

— Диалог с заместителем государственного секретаря США Р. Бартоломью развивается конструктивно. Разумеется, выявляются и различия в точках зрения. Но цель переговоров — найти взаимоприемлемый компромисс. Подчеркиваю — взаимоприемлемый. При этом мы, как и ранее, действуем на основе позиций, вырабатываемых в Москве на коллективной основе соответствующими ведомствами, включая Министерство обороны СССР.

В личном плане скажу, что для меня большая честь участвовать в работе по завершению подготовки договора по СНВ, который станет вехой в борьбе за реальное разоружение. Надеюсь использовать в этом деле и опыт подготовки договора по РСМД, к заключению которого я тоже имел некоторое отношение, равно как и опыт своего ранее непосредственного участия в переговорах по СНВ.

Соломенное царство



Мария Алексеевна и Анатолий Егорович Богдановы работают инспекторами Урицкого районного отдела народного образования Орловской области. В свободное время супруги пробуют свои силы в различных областях художественного творчества. Анатолий Егорович великолепно «режет» сложные орнаменты. Мария Алексеевна создает изумительные по изяществу вещи из обыкновенной соломки.

Фото В. Куликова.

«ВИТА» НАЧИНАЕТСЯ С ПЕСНИ

Появлением нового издательства в наше время никого не удивишь. Как, впрочем, и «новым подходом» к издательскому делу, основывающим финансовое благополучие на книгах о «космических проститутках» и политических скандалах. Скорее, можно удивить исключением из таких издательских «правил». Потому мы рады представить читателям «Правды» Андрея ЖУРАВЛЕВА, генерального директора издательско-полиграфического агентства «Вита» Союза ветеранов Афганистана.

ДЕБЮТ

Руководитель нового издательства прежде работал в издательстве ЦК КПСС «Плакат» (теперь — «Панорама»), был ответственным за выпуск изданий о молодежи, армии в том числе, популярных альбомов о воинах-интернационалистах.

— Почему «Вита»?—переспрашивает А. Журавлев.— Нам хочется издавать продукцию, которая воспевала бы жизнь во всем ее прекрасном, хотя порою и мучительном разнообразии. Но назвать издательство русским словом «Жизнь» было бы, пожалуй, чересчур нарочито, поэтому и выбрали латинский аналог—«Вита». Мы не думаем ограничиваться только афганской темой. В принятом уставе указывается, что вся наша работа направлена на «получение средств для благотворительной деятельности во всех ее видах в отношении инвалидов», то есть опять же на цели жизни.

— И вы надеетесь, что издание книг даст вам такие средства?

— Надеемся, хотя твердой уверенности нет. Поэтому мы и зарегистрировались не как «чистое» издательство, а как издательско-полиграфическое агентство (ИПА). Будем готовить и выпускать не только книги, но и альбомы, листовые издания, любые другие виды полиграфической продукции. У нас уже есть своя фотослужба, приобретаем прекрасную современную типографию, разворачиваем внешнеэкономическую деятельность, скоро начнем издавать газету — орган Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов.

— Планы, как говорится, впечатляют. Ну а есть ли уже конкретные плоды вашей деятельности?

— Вот готовая к массовому тиражированию работа «Песни афганской войны. Автор — Юрий Кирсанов». В комплект входит художественно оформленная магнитофонная кассета (со временем звучания полтора часа) и малоформатная книга с рассказом об авторе и его стихами. Имя и судьба Ю. Кирсанова не случайно окружены легендами, слухами, даже долей мистики. Долгие годы он считался погибшим, а его песни — самые популярные из «афганских» — бытовали только в многократно переписанных, стершихся вариантах. Настоящее возвращение Кирсанова началось со страниц «Правды» в публикации от 27 декабря 1988 года «Вспомним, товарищ». Газета рассказала, что Кирсанов жив, служит в городе Мариуполе и, между прочим, сохранил оригиналы записанных им в Афганистане песен. Дальнейшее для нас, издателей, было делом техники. В том числе, не удивляйтесь, и японской. Ведь кирсановские кассеты записывались давно, в условиях войны, на бытовых, а не студийных магнитофонах—вот и пришлось обновлять их на специальной заграничной звукореставрационной аппаратуре.

— Дорого ли будет стоить этот комплект?

— Столько же, сколько сейчас стоит в негосударственной торговле чистая импортная кассета — 25 рублей.

— И как вы будете этот комплект продавать?

— Есть предварительные договоры с государственными торговыми организациями. Кроме того, мы предлагаем всем, кто интересуется «афганской» темой, советам и объединениям воинов запаса, предприятиям, которые хотели бы сделать подарок своим воинам-интернационалистам, обращаться напрямую в наше агентство «Вита». Для этого надо перечислить сумму на требуемое число комплектов по адресу: Москва, ЦОУ Госбанка СССР, Золотобанк, счет № 161613 для ИПА «Вита», за издание «Песни афганской войны. Юрий Кирсанов».

Высококачественное массовое тиражирование записей потребует времени, но уже весной или, самое позднее, к началу нынешнего лета все заявки будут удовлетворены.

С. ВАЛУЙСКИЙ.

Памятная монета

О выпуске в обращение памятной монеты в связи с 550-летием со дня рождения Алишера Навои — узбекского поэта, мыслителя и государственного деятеля





Государственный банк СССР выпускает в обращение памятную монету достоинством 1 рубль в связи с 550-летием со дня рождения Алишера Навои — узбекского поэта, мыслителя и государственного деятеля.

Памятная монета достоинством 1 рубль изготовлена из медно-никелевого сплава белого цвета и имеет форму круга диаметром 31 мм.

Монета с лицевой и оборотной сторон имеет выступающий кант по окружности.

На лицевой стороне монеты расположен Государственный герб СССР, под ним имеются надписи: «СССР», в две строки «1 рубль», обозначающая достоинство монеты, и дата «1991», обозначающая год чеканки.

На оборотной стороне монеты расположено рельефное изображение Алишера Навои, слева от него по окружности имеются даты «1441 1501», внизу в две строки надпись «Алишер Навои».

Боковая поверхность монеты имеет две углубленные надписи «один рубль», которые разделены двумя точками.

Тираж памятной монеты в связи с 550-летием со дня рождения Алишера Навои— 2,5 млн штук, в том числе 0,35 млн. штук улучшенного качества.

Памятная монета обязательна к приему по номиналу во все виды платежей, а также для зачисления на текущие, расчетные счета, во вклады, на аккредитивы и для перевода без всяких ограничений.

ПРОВЕРКИ НА ДОРОГАХ

На вопросы корреспондента «Правды» отвечает начальник Главного управления внутренних дел Мосгорисполкома, заместитель министра внутренних дел СССР П. С. БОГДАНОВ

— Исполком Моссовета принял решение о временном ограничении вывоза товаров народного потребления из столицы. Какие меры приняты московской милицией для реализации этого решения и каковы результаты первых проверок на дорогах?

— Личный состав ГУВД Мосгорисполкома во взаимодействии с другими подразделениями милиции к этой работе приступил с 1 февраля. Цель — выявить и пресечь незаконный вывоз товаров народного потребления. Проверка проводится круглые сутки. В этих мероприятиях принимают участие также рабочие контролеры и военнослужащие.

За первые дни февраля сотрудниками милиции проверено около 14 тысяч автомашин. Среди изъятых незаконно вывозимых товаров — холодильники, ковровые изделия, печи «СВЧ», линолеум, облицовочная плитка, одежда и обувь, продукты.

Вот несколько конкретных примеров. Сотрудниками Бабушкинского РУВД на выездном пикете ГАИ в пяти фургонах, принадлежащих Грозненскому объединению грузового автотранспорта, обнаружены и изъяты 20 рулонов линолеума, много ковровых изделий, мужских брюк и костюмов импортного производства, детские колготки, мужские сорочки, кроссовки, 2 мебельных гарнитура, три тысячи банок сгущенного молока, тысяча бутылок вишневого ликера и водки, икра и сливочное масло. Всего на 39.170 рублей. По объяснениям водителей, указанные товары приобретены с рук у неизвестных лиц для своих нужд.

Волгоградское РУВД проводит проверку по факту задержания работниками ГАИ автомашины автокомбината № 5 Мосторгтранса, в которой перевозились без соответствующих документов 22 мешка сахарного песка и 60 коробок сливочного маргарина. В ходе разбирательства установлено, что все это похищено.

Проведена также проверка ряда поездов дальнего следования. И в них у проводников обнаружены незаконно вывозимые товары.

— Вам известна реакция некоторых средств массовой информации и части депутатского корпуса на совместный приказ Министерства обороны и МВД СССР об организации патрулирования военнослужащими и сотрудниками органов внутренних дел? Часть журналистов восприняла эту акцию как антизаконную. Что вы можете сказать по этому поводу?

— В Москве такая форма поддержания общественного порядка практикуется уже давно. Систематически при обострении обстановки на улицах города создавались патрульные наряды, в которых участвовали военнослужащие и сотрудники милиции. Об этом было известно представителям средств массовой информации и депутатам Моссовета. Никаких оригинальных новшеств в данном решении я не вижу.

С 1 февраля, выполняя Указ Президента СССР и приказ МВД СССР и МО СССР, мы приступили к совместному патрулированию. Вместе с военной комендатурой Москвы нами определены маршруты, время и порядок несения службы. В среднем выставляется 135 совместных патрулей. В субботние и воскресные дни их, понятно, больше. Дополнительного вооружения эти наряды не имеют. Не используется и военная техника.

Как профессионал я считаю, что в данной весьма нестабильной ситуации такая мера оправданна, она преследует только одну цель — соблюдение законности, порядка и безопасности граждан.

— Петр Степанович, в заключение деликатный вопрос, он касается лично вас. На последней сессии Моссовета был поставлен вопрос о новом начальнике ГУВД столицы. Чем вы не угодили депутатам?

— Известно, органы внутренних дел находятся в двойном подчинении: местных Советов и МВД СССР. Поэтому решение всех принципиальных вопросов, в том числе назначение руководителей производится совместно. К сожалению в Москве несколько месяцев продолжаются попытки любым, даже незаконным путем сменить руководство ГУВД. Тон в этой кампании, как ни странно, задает комиссия Моссовета по законности, правопорядку и правам граждан, которая пытается, исходя из собственных симпатий и антипатий, единолично решать все и вся. Еще в ноябре прошлого года в нарушение законодательства СССР и РСФСР она присвоила себе право выдвигать кандидатов на пост начальника главка даже в обход мнения председателя Моссовета Г. Х. Попова, его первого заместителя С. Б. Станкевича и председателя исполкома Моссовета Ю. М. Лужкова. С трудом руководству Моссовета тогда удалось убедить депутатов не утверждать явно неконституционное решение.

Однако на последней сессии под энергичным натиском «борцов за правопорядок и законность» неожиданно изменил решение председатель исполкома Моссовета Ю. М. Лужков, снявший накануне выдвинутую им же и согласованную с МВД СССР кандидатуру на должность начальника ГУВД. Без какого-либо серьезного обсуждения депутатами Моссовета утверждена кандидатура генерал-майора милиции В. С. Комиссарова, которая не была представлена для рассмотрения в МВД СССР. Коллегия МВД СССР обсудила создавшееся положение. Признавая право городского Совета на рассмотрение данного вопроса, коллегия отметила, что оно принято в нарушение постановлений Совета Министров СССР и без согласования с МВД СССР.

Решением коллегии МВД СССР мне приказано исполнять обязанности начальника главка до принятия *Закона СССР о статусе* Москвы, который разрабатывается в соответствии с Указом Президента СССР.

Некоторые депутаты Моссовета, как заправские фокусники, манипулируют статистикой, нагнетая страсти.

Сейчас комиссия по правопорядку, законности и правам граждан Моссовета огульно обвиняет МВД СССР в ухудшении обстановки в городе, ослаблении работы милиции. Однако правда такова, что многие члены этой комиссии целенаправленно занимаются подрывом авторитета милиции, стремятся противопоставить руководство личному составу. В условиях чрезвычайно сложной оперативной обстановки это негативно отражается на организации служебной деятельности.

Беседу вел
Ю. КАЗЬМИН.

Скорости «Лады»

В предыдущей заметке о хоккейном чемпионате страны («Правда», 28 января) отмечался высокий рейтинг тольяттинской «Лады». Можно было предположить, что и рейтинг старшего тренера «Лады» Г. Цыгурова достаточно высок. И вот теперь, подняв архивы и обратившись к итогам игры команд в предыдущем сезоне, мы можем выставить предварительные компьютерные оценки достижений тренеров. Подтвердилось, что наставник «Лады» котируется высоко.

РЕЙТИНГ «ЭЛЕКСА»

Вот как выглядит рейтинг команд высшей и первой лиг, рассчитанный с учетом всех официальных матчей в нынешнем сезоне:

	Р91	Р90	У91
Динамо (М)	2371	2849	1906
Спартак	2213	1862	2496
ЦСКА	2072	2839	1461
Кр. Советов	2002	1596	2363
Динамо (Р)	1739	1851	1474
Химик	1686	2722	1007
Сокол	1582	1697	1393
Лада	1560	468	4395
Торпедо (Я)	1444	1618	1214
Торпедо (НН)	1385	1383	1387
Трактор	1211	1111	1211
Торпедо (У-К)	1201	1100	1202
Автомобилист (Св)	1113	1025	1101
Итиль	962	1074	788
Сибирь	897	931	780
Авангард	851	578	1071
Динамо (Мн)	843	1225	536
СКА (Хб)	795	460	1129
СКА (Л)	786	936	596
Автомобилист (Крг)	718	464	914
Салават Юлаев	702	763	571
Динамо (Х)	662	841	466
Металлург (НН)	632	441	738
Ижсталь	589	546	537
Прогресс	569	614	453
Металлург (Чп)	540	497	488
Металлург (Мг)	525	574	409
Кристалл (Си)	525	686	359
СКА Металлург	499	396	502
Кристалл (З)	490	884	244
Мечел	446	453	380
Буран	427	491	309
Кренгольм	405	378	346
Молот	293	394	174
СКА МВО	240	393	117

Здесь Р91 — рейтинг текущего года, Р90 — рейтинг прошлого года, У — успех тренера.

Мы решили вернуться к старому термину «успех», поскольку даже заключенный в кавычки термин «рейтинг» по отношению к тренерам слишком категоричен. «Успех» определяется двумя величинами — уровнем выступления команды в текущем сезоне и ее прогрессом по сравнению с предыдущим годом, то есть учитывается соотношение рейтингов.

Сейчас, когда в высшей лиге наступил небольшой перерыв, таблицу рейтингов возглавляет московское «Динамо». Рядом — остальные три московские команды. Как видите, сохраняет свое место в десятке сильнейших «Лада». Отметим и десятый рейтинг «Трактора», участника переходного турнира.

По сравнению с прошлым сезоном соотношение сил команд высшей и первой лиг не такое значительное. Это можно видеть из второй колонки. В прошлом году рейтинг лидеров был примерно на четверть выше.

Обратимся к третьей колонке — успеху тренеров. На сегодня лидер — тренер «Лады». Учрежденные Ассоциацией спортивных журналистов СССР и объединением «Элекс» призы тренерам имеют девиз «За мастерство и прогресс». По договоренности с мастерами Никольского хрустального завода «Красный гигант» эти слова будут выгравированы на кубках. Именно прогрессом и обратила на себя внимание «Лада». Ведь по итогам прошлого сезона она была на задворках хоккейного хозяйства.

Е. ПОТЕМКИН.

Юозас БАЛТУШИС

На 82-м году жизни, после тяжелой болезни в Вильнюсе скончался выдающийся деятель советской культуры Юозас Балтушис. Эта весть болью отозвалась в сердцах всех, кто знает творчество этого замечательного мастера слова.

Юозас Каролевич Балтушис родился 14 апреля 1909 г. Мальчишкой пас хозяйский скот, батрачил. Самоучкой овладел грамотой, работал рассыльным, типографским рабочим.

Его первый рассказ был опубликован еще в 1932 г. Перу Балтушиса принадлежат сборники рассказов, пьесы, книги очерков, воспоминаний, киносценарии, переводы. Главные его произведения — роман в новеллах «Проданные годы» и роман «Сказание о Юозасе» были отмечены Государственными премиями Литовской ССР. В этих произведениях проявилось глубинное знание народной жизни, стихии народного языка, понимание природы и предназначения человека. Он был писателем истинно народным, и не только по присвоенному ему почетному званию, но и по самой сути своего творчества.

Произведения Юозаса Балтушиса неоднократно издавались на языках народов СССР и за рубежом.

Ю. Балтушис многие годы принимал активное участие в общественно-политической жизни республики. Он честно служил своему народу, работая журналистом, председателем радиокомитета Литовской ССР, главным редактором литературного журнала «Пяргале», заместителем Председателя Президиума Верховного Совета Литовской ССР, председателем республиканского комитета защиты мира. Неоднократно избирался депутатом Верховного Совета Литовской ССР.

Самостоятельное мышление, самобытность всегда были присущи писателю. Он был неудобен многим своим честным словом, правдой гражданской позиции. Так было в 60—70-х годах. Так стало и в последнее время, когда писатель бескомпромиссно выступил против узконационалистических устремлений некоторых лидеров «Саюдиса».

В литературе каждого народа есть самородки, которые составляют его гордость, являются золотым фондом его культуры. Их творчество не уходит из жизни вместе с автором, оно навечно сохраняется в памяти вопреки политической конъюнктуре. Таково наследие Юозаса Балтушиса, выдающегося литовского писателя, вклад которого в многонациональную литературу нашей страны поистине неоценим.

Заслуги Ю. Балтушиса отмечены орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, двумя орденами «Знак Почета», медалями.

Настоящий интернационалист, член КПСС с 1943 г., Юозас Каролевич Балтушис всегда был предан своему народу, родной Литве, сохраняя свой символ веры до конца жизни.

М. С. Горбачев, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, В. А. Ивашко, М. Н. Алексеев, А. А. Беляев, Г. А. Боровик, Н. Н. Губенко, А. Д. Дементьев, А. С. Дзасохов, О. Н. Ефремов, Л. П. Кравченко, С. В. Михалков, Р. Н. Нишанов, Б. И. Олейник, В. Г. Распутин, С. В. Ренчис, В. В. Рябов, О. О. Сулейменов, И. Т. Фролов, Д. Н. Худоназаров, Б. С. Угаров.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

7 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00, 21.45 — По сводкам МВД. 9.15 — Детский час. 10.15 — Мультфильм. 10.25 — «Ай лав ю, Петрович!» Художественный фильм. 12.00, 15.00, 0.00 — ТСН. 12.15 — Детский музыкальный клуб. 15.15 — «Больница на окраине города». 18-я и 19-я серии. 17.15 — К 100-летию со дня рождения С. С. Прокофьева. Играет МГСО под управлением П. Когана. 18.10 — «...До 16 и старше». 18.55 — Художественный телефильм «Гагмен». 4-я серия. 19.25 — Художественный фильм «Когда деревья были большими». 21.00 — Время. 22.00 — «ВиД» представляет: «Музыкальная азбука России». 23.00—«Под знаком «л». 0.45 — «Фряновские тропинки» из цикла «Охранная грамота». 1.20 — «Арбатский мотив». Художественный телефильм. Фильм 2-й.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 5-й класс. 8.55, 9.55 — Научно-популярный фильм. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35 — Биология. 8-й класс. «Первозвери, и не только они». 11.05—Вивлиофика. Передача 11-я. 11.35 — Документальный телефильм. 11.55, 20.15 — Лыжный спорт. 30 км. Мужчины. 14.30, 18.20 — Ритмическая гимнастика. 15.00 — Г. Каллау «Кот в сапогах». Фильм-спектакль. 17.00 — Выступает Рязанский русский народный хор. 17.30— Документальный фильм. 18.50 — Парламентский вестник России. 19.10 — Телестудии городов РСФСР. 19.55 — Коллаж. 21.00— Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.45— «Пышка». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00, 11.25, 18.00 — «2×2». 10.00 — *Концерт.* 15.00 — Телекомпания «Супер-Ченнэл» представляет. 19.00 — «На связи — Мособлсовет». 20.15 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Грани прекрасного. 21.05 — Испанский язык. 22.05 — «Мир денег Адама Смита». 22.45 — «Бурда моден» предлагает...». 23.15 — «Больмоя, Арал». 23.45 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». Документальные телефильмы. 9.05— Химия. 10-й класс. 9.35 — Документальный телефильм. 10.05 — География. 6-й класс. 10.25 — «Хорошин». Фильм-концерт. 10.55 — «Анна Павлова». Художественный телефильм. 3-я серия. 11.55 — Поет Юрий Марусин. 12.25 — «Лесная сказка». Фильм-балет. 14.00 — Документальный телефильм «К вам, современники мои». 15.00— «Тема». Художественный фильм. 16.35 — «Средь шумного бала». Поет Мати Пальм. 17.00 — Телестанция «Факт». 17.05 — Литература. 8-й класс. 17.35 — Документальный телефильм «Размышление в пути». 17.55 — «Сегодня в программе». Фильм-концерт. 18.15 — Мультфильмы. 18.45 — «Надежда Чепрага». Фильм-концерт. 19.15 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 19.30 — Телестанция «Факт». 19.50, 21.55, 22.10 — Реклама. 20.00 — ТТЦ «Лира». Литературный театр «Дом Романовых». Передача 3-я. 20.30— «Телеафиша». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — «Ленсовет: прямой эфир». 22.15 — «Пятое колесо». 0.35 — «Анна Павлова». Художественный телефильм. 3-я серия.

РАДИО

7 февраля

РАДИО-1. 9.15 — «Писатели у микрофона». И. Денисова «Отставная нравственные ценности». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.00 — «На актуальные темы». «Милосердие и благотворительность». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — А. Грин «Фанданго». Рассказ. 14.00 — У микрофона оркестр «Флуераш» и художественный руководитель оркестра С. Лункевич. 14.40 — «Биржи начинают работу». Радиоперекличка и комментарий. 15.15 — Д. Шостакович. Прелюдия и скерцо, опус 11. 15.30—«Точка зрения». Передача на темы международной жизни. 16.00— Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Неофициальный ответ». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40— «Писатель за рабочим столом». Б. Худайназаров. 19.45 — Информационно - художественная программа «Образ». 22.15 — «15 минут классической музыки». 22.30 — Из цикла «Памятные места русской культуры». «Старинные московские карты». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник». Музыкально - художественная программа.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 7 февраля днем облачная погода с прояснениями, местами слабый снег, максимальная температура 4—6 градусов мороза, по области 3—8 мороза, ветер слабый. 8 и 9 февраля без осадков, местами туман, ветер слабый. Ночью 13—18 (местами до 23 градусов мороза), днем 5—10 градусов мороза.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10290.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00 Сдано в печать в 23.00
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10